

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются социальные причины смены ценностных ориентиров у подрастающего поколения. Представлены результаты исследования, направленного на определение сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков. Проанализированы основные духовно-нравственные понятия, с толкованием которых у младших школьников возникают проблемы. Предлагаются карты духовно-нравственного контекста для работы с понятиями, понимание которых искажено и у обучающихся, и у их родителей. Обосновывается необходимость взаимодействия школы и семьи в процессе воспитания подрастающего поколения. Сформулированы перспективные задачи дальнейшего исследования.

Ключевые слова: воспитание; духовно-нравственные ценности; нравственная самооценка; нравственный выбор; мудрость; свобода; долг; формирование нравственных ценностей; приобщение к социокультурному наследию.

Сведения об авторе: ¹Истомина Ирина Павловна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»; ²Смуглеева Виктория Александровна, студентка факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: ^{1,2}628605, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56, тел.: (3466)45-10-42; ¹e-mail: istominai@mail.ru; ²e-mail: smugleeva99@mail.ru.

Нравственные ценности формируются в семье и в образовательной организации. Именно там ребенок впервые узнает, «что такое хорошо» и «что такое плохо», у него формируются ценностные ориентиры. Вместе с тем, осознание и принятие этих ценностей проявляются не столько в беседах со взрослыми в режиме уроков или семейного общения, сколько в поступках детей. Поступки, в свою очередь, имеют фундаментом те модели нравственного выбора, которые ребенок наблюдал у значимых взрослых (родителей, учителей и др.). В современном социуме взрослые иногда оказываются сами дезориентированы в выборе нравственных ориентиров, не имеют фундамента, заложенного с детства. Обращение к национальным истокам – это тот вектор воспитания, который является в современном мире «гарантом нравственности и духовности». Такой вектор воспитания не противоречит имеющимся в российском законодательстве свободам слова и образования. Так, в «Законе об образовании» (ст. 2, п. 2) указывается, что система образования обязана защищать и развивать национальные культуры и региональные культурные традиции и особенности в условиях многонационального государства.

В настоящее время перед государством остро стоит вопрос о воспитании подрастающего поколения согласно ценностям, сложившимся в процессе культурного развития России, таким как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и Отечеством (Стратегия...). На государственном уровне обсуждаются проблемы формирования духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения в семье, в образовательных организациях и иных социальных институтах. Разрабатываются документы и нормативные акты, включающие в себя нравственное воспитание молодежи на всех ступенях образования. Такими документами являются «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года»; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»; «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», в них говорится о том, что новая общеобразовательная

система в нашей стране должна обеспечить социокультурную модернизацию российского общества.

Образовательной организации отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его «сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны» (Данилюк 2014: 5).

4 класс является завершающим на уровне начального общего образования, задача начальной школы заключается в формировании у младших школьников базовых духовно-нравственных ценностей. ФГОС НОО направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, предусматривающих принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей (Федеральный государственный образовательный стандарт...). Вместе с тем, четвероклассники – это уже младшие подростки, для которых характерно принятие морали социума. Мораль авторитета достаточно резко отодвигается, «выталкивается» личностным общением. Поэтому и семья, и школа в данный период должны отказаться от передачи опыта с позиции «сверху вниз». Чтобы подростковый возраст не сделался неуправляемым, воспитательные задачи следует ставить с позиции личностного общения, совместного приобщения к многовековому социокультурному опыту нашего Отечества. Тогда, вероятно, будет возможно говорить о современном поколении не как о носителе информации, но как о носителе опыта. Это те актуальные задачи, которые решаются сегодня как на уровне государства, так и на уровне конкретного образовательного учреждения.

В г. Нижневартовске в 2020 г. было проведено исследование, направленное на определение сформированности духовно-нравственных ценностей у обучающихся 4 класса. В исследовании использовались методика Т.А. Фалькович «Диагностика уровня нравственной самооценки», анкета «Нравственные понятия» Е.А. Коровиной, а также проект Михаила Дымова «Дети пишут Богу».

В исследовании участвовало 22 обучающихся 4Б класса МБОУ «СШ № 15» г. Нижневартовска.

Методика «Диагностика уровня нравственной самооценки» (Т.А. Фалькович) была направлена на выявление уровня нравственной самооценки. Результаты методики в процентном соотношении представлены в диаграмме (рис. 1).

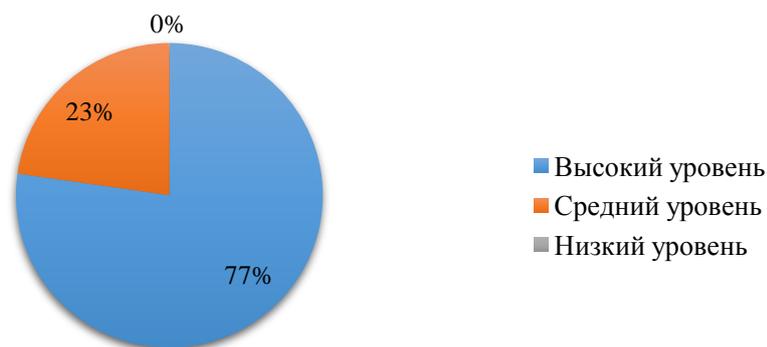


Рис. 1. Результаты исследования сформированности нравственной самооценки у обучающихся 4 класса

Результаты методики позволяют определить уровень представлений обучающихся о нравственных качествах и ценностях, так как уровень самооценки зависит от понимания того или иного нравственного качества. Например, в методике предлагается 10 высказываний: «Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми», «Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку», «Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки» и др. Таким образом обучающийся, соглашаясь или не соглашаясь с ситуацией, предлагаемой в методике, позволяет оценить его собственное отношение к нравственным ценностям, таким как доброта, вежливость, милосердие, умение прощать и др.

Проводимое исследование позволило выявить, что 77% обучающихся 4 класса имеют высокий уровень нравственной самооценки. Школьники указывают, что они часто бывают добрыми, помогают одноклассникам, стараются вежливо отвечать на замечания других людей, контролируют свои негативные эмоции и поступки. У 23% младших школьников выявлен средний уровень нравственной самооценки. Такие обучающиеся, оценивая собственное поведение, указывают, что они не всегда умеют сдерживать грубость по отношению к другим людям. Им сложнее понять и простить плохие поступки своих одноклассников. Низкого уровня нравственной самооценки у обучающихся 4 класса не выявлено.

Для уточнения результатов данной методики были определены вероятные ситуации, относящихся к каждому из десяти случаев, предлагаемых в данной методике.

Так, для ситуации № 1: «Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми» предлагаются модели поведения с вариантами ответов. Например: «Представь, что ты опаздываешь в школу, и вдруг видишь, что бабушке нужно помочь перейти через дорогу. Как ты поступишь?

А) Я переведу бабушку через дорогу, но опоздаю в школу и получу замечание в дневник.

Б) Я потороплюсь в школу, ведь бабушку может перевести и другой человек, а опаздывать нехорошо».

Или для ситуации № 9: «Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки» предлагается следующая модель поведения с вариантами ответов:

«Представь, что ты пригласил(-а) на свой день рождения одноклассников. Вы вместе веселились, хорошо проводили время, вечер пролетел незаметно. После праздника ты обнаружил(-а), что нет твоей любимой игрушки. Обыскал(-а) весь дом, так и не нашёл(-а). Спросил(-а) у своих одноклассников, но они сказали, что никто ничего не брал. Через неделю к тебе пришел твой одноклассник Ваня и рассказал, что это он взял эту игрушку, она была так хороша, что он не удержался и присвоил себе. Он сожалеет об этом и просит прощения. Твоя реакция?

А) Возьму игрушку и прощу Ваню на первый раз, ведь он осознал свою ошибку.

Б) Заберу игрушку и в скором времени перестану общаться с Ваней, ведь если он сделал такое один раз, то обязательно повторит это вновь и вновь».

Таким образом, дополнительные ситуации к методике позволяют выяснить, соответствует ли самооценка обучающихся с выбранной моделью поведения в практической ситуации, что будет или не будет свидетельствовать о степени адекватности оценивания себя обучающимися.

Количественные результаты дополнительного исследования нравственного поведения представлены в диаграмме (рис. 2).

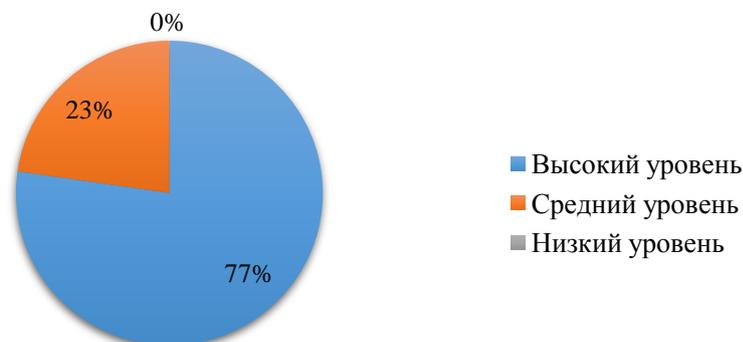


Рис. 2. Результаты исследования уровня нравственного выбора поведения обучающихся 4 класса

Дополнительное исследование позволило выявить, что 77% обучающихся имеют высокий уровень нравственного поведения. Обучающиеся сознательно выбирают модель нравственного поведения, а именно помощь однокласснику или взрослому, умение прощать и понимать ошибки других людей, сдержанность и контроль над своими эмоциями. У 23% испытуемых выявлен средний уровень нравственного поведения, т. е. обучающиеся в некоторых ситуациях могут позволить себе проявить несдержанность и грубость, а также нежелание понять и простить другого человека. Низкого уровня нравственного поведения у обучающихся 4 класса не выявлено.

Таким образом, данные методики и специальных ситуаций, направленных на выявление уровня нравственной самооценки, полностью совпадают, что свидетельствует об адекватном оценивании обучающимися своего поведения.

Результаты методики Т.А. Фалькович и дополнительного исследования к ней позволили выявить, что обучающиеся 4 класса осознают необходимость нравственного поведения по отношению друг к другу, другим людям и в обществе в целом.

Результаты методики Е.А. Коровиной «Нравственные понятия», направленной на выяснение уровня сформированности духовно-нравственных понятий у обучающихся 4 класса, представлены на гистограмме (рис. 3).

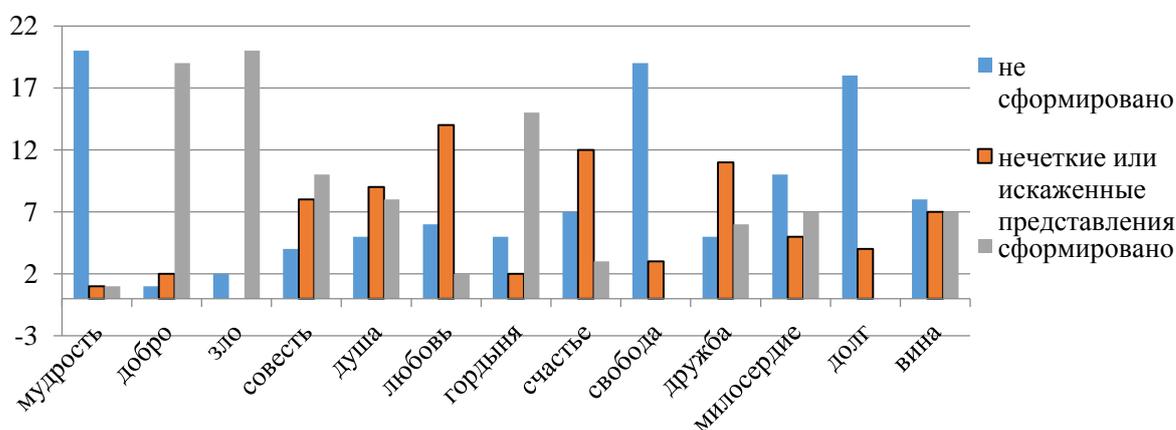


Рис. 3. Результаты исследования сформированности нравственных понятий у обучающихся 4 класса

Следует отметить, что обработка результатов данной методики не может быть объективной с большой долей вероятности, так как единого толкования данных понятий нет ни в научных исследованиях, ни в социокультурном контексте.

Проводимое исследование позволило выявить, что у обучающихся 4 класса содержательнее всего сформированы представления о добре и зле. Также обучающиеся хорошо оперируют такими понятиями, как совесть и гордыня. Следовательно, работа над составляющими духовных ценностей проводилась, обучающиеся ориентируются в базовых духовно-нравственных категориях. Однако сформированность представлений об иных духовных и нравственных понятиях выявлена не у всех обучающихся. Данное исследование позволило выяснить, что понимание таких духовных категорий, как мудрость, свобода и долг является не сформированным либо деформированным. Поэтому необходима дополнительная работа по формированию нравственных категорий, понимание которых искажено.

Например, лишь один обучающийся содержательно охарактеризовал мудрость, написав: «мудрость – ум, набранный годами жизни», остальные трактуют мудрость только как ум или как знания, что является неточным. Необходимо уточнять данные понятия, делая акцент, что ум – это способность человека мыслить, основа сознательной, разумной жизни, а мудрость – личное качество, выражаемое в обладании глубокими знаниями, полученными богатым жизненным опытом. Понятие долга лишь у нескольких обучающихся сформировано на уровне осознанного восприятия: «долг – обязанность» или «долг – это то, что ты должен выполнить». У остальных понятие «долг» не сформировано вообще, так как определяется исключительно в материальном контексте.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» указывается, что *духовно-нравственные ценности подразумевают стремление человека «к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством»* (Стратегия...). Результаты проводимого исследования показывают, что возникает противоречие между заказом государства в области воспитания и реальной ситуацией, когда речь идет об основополагающей ценности современной личности – ценности нравственного долга. Воспитание личности, стремящейся к исполнению нравственного долга, является сложной задачей, так как обучающиеся не воспринимают понятие «долг» как духовно-нравственную единицу. Поэтому необходимо подробно проработать данную нравственную категорию, сделав акцент не на материальной, а на моральной стороне этого понятия, и объяснить, что долг, если является обязанностью, то только добровольной и основанной на самостоятельном выборе. «Исполнение долга не является принудительным, это собственное желание человека и его личностный порыв. Долг перед Родиной, родителями, перед другим человеком» (Смуглеева 2018: 96).

Одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является создание условий для воспитания «здоровой, счастливой, *свободной*, ориентированной на труд личности» (Стратегия...). Обращаясь к результатам исследования, мы видим, что понятие «свобода» у обучающихся 4 класса не сформировано или сформировано искаженно. Большинство обучающихся указывают, что свобода – это «безнаказанные действия» или «возможность делать то, что хочется». Некоторая часть обследуемых трактуют свободу, как «возможность самостоятельно принимать решения». Необходимо объяснять обучающимся, что если свобода и подразумевает независимость и возможность проявления человеком своей воли, то только с опорой на законы общества. Говорить о том, что человек находится вне рамок определенных правил, и любое проявление его поведения безнаказанно – ошибочно. Свободный человек волен совершать определенные действия по своему желанию, но с учетом того, что его поступки не принесут вреда обществу и окружающему миру. Ребенок должен понимать, что свобода в первую очередь ориентирована на свободу выбора. Свобода выбора, в свою очередь, заканчивается там, где

начинается свобода других людей. Иными словами, свобода без границ – это уже не свобода, а беззаконие.

Таким образом, для выполнения задач государственной политики в области воспитания необходимо проводить целенаправленную работу по формированию духовно-нравственных ценностей, включая осознание смысла нравственных понятий. Так как единого толкования данных понятий нет, то целесообразно опираться на определения данных понятий с научных позиций философии, педагогики и психологии, а также следует обращаться к социокультурному опыту, оперируя категориями традиционных российских религий. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре это, как правило, православие и ислам, так как поликультурное образовательное пространство региона представлено именно этими конфессиями.

Для работы с нравственными понятиями, понимание которых искажено, был разработан специальный методический инструментарий, который уже обнаружил положительный эффект на практике. А именно были разработаны карты духовно-нравственных контекстов для каждого понятия. Так, например, для понятий «мудрость», «долг» и «свобода» предложены карты, представленные в таблицах 1, 2 и 3.

Таблица 1

| МУДРОСТЬ | | | |
|--------------------|---|---|---|
| | Определение | Общее | Отличия |
| Философия | Понимание смысла вещей, смысла своего собственного существования и смысла бытия в целом, позволяющее личности выстраивать собственный образ жизни и отношение к людям с точки зрения высших ценностей общечеловеческого и исторического характера | 1. Понимание смысла жизни. Мудрость подразумевает понимание смысла жизни, осознание истинного и ложного, осмысление бытия в целом. 2. Ориентация на ценности. | 1. Определяющее слово. В педагогике мудрость определяется как глубина ума, в философии – понимание смысла вещей, в психологии – экспертная система знаний. 2. Практическая сторона жизни. В психологии говорится о том, что мудрость приобретается в процессе практической деятельности. 3. Исторический характер. В философии указывается, что мудрость складывается с учетом исторического развития, т. е. мудрый человек опирается не только на свой собственный опыт, но и на опыт предшествующих поколений |
| Педагогика | Глубина ума, основанного на понимании главных, важных, исходных и конечных смыслов и ценностей жизни, умении различать добро и зло, истинное от ложного | Мудрость заключается в умении выстраивать свое поведение с точки зрения высших ценностей, ориентируясь в категориях добра и зла | |
| Психология | Экспертная система знаний, ориентированная на практическую сторону жизни и позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным или неясным вопросам | | |
| Православие | 1) стремление к богоугодной жизни, основанное на рассуждении; 2) личное качество, выражаемое в обладании обширными и глубокими знаниями; 3) богатый жизненный опыт; рассудительность | 1. Знания. Мудрость подразумевает глубокие и обширные знания. 2. Богоугодная жизнь. Мудрый человек стремится к | 1. Богатый жизненный опыт. В православии говорится, что мудрость строится на знаниях, приобретенных жизненным опытом через рассудительность. |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|--|
| Ислам | Означает обладание знанием, при этом божественное знание Аллаха бесконечно, а человеческие знания ограничены | богоугодной жизни, получению и принятию божественных знаний | 2. Ограниченность знаний. В исламе указывается, что человеческие знания могут быть ограничены, поэтому для приобретения мудрости необходимо божественное учение |
| Толковый словарь | 1. см. мудрый. 2. Глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт. <i>М. провидца. Народная м.</i> | | |
| Этимологический словарь | Древнерусское – мудръ. Общеславянское – modrъ. Прилагательное «мудрый» – славянское по происхождению. Мудрый – это «разумный в наивысшей степени», «обладающий большим умом, знаниями и жизненным опытом». Слова с похожим написанием и значением можно встретить: в литовском (mandrus – «бодрый»), латышском (tuodrs – «живой», «бодрый»), древнеиндийском (medha – понимание, мудрость) | | |

Таблица 2

| ДОЛГ | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | Определение | Общее | Отличия |
| Философия | Сознательное, свободное и добровольное подчинение моральному повелению, обозначающее необходимость выполнения каких-либо обязанностей (профессиональных, семейных, гражданских) | 1. Нравственный контекст Во всех определениях заложено, что долг является нравственной задачей, моральным повелением. 2. Личная обязанность | 1. Совесть. В психологии долг связывают с побуждением совести. 2. Внутреннее подчинение. Философия определяет долг не как категорию этики, а как качество человека, его внутреннее добровольное подчинение нравственным нормам. |
| Педагогика | Категория этики, выражающая нравственную задачу отдельного человека, группы лиц, социальной группы, народа в конкретных социальных условиях и ситуациях и становящаяся для них внутренне принимаемым обязательством | Долг предполагает выполнение определённых обязанностей по своей воле. 3. Категория этики. Педагогика и психология сходятся на том, что долг является понятием относящимся к этике. | |
| Психология | Категория этики, нравственно аргументированное принуждение к поступкам, деятельность и поведение, выполняемые из побуждений совести | | |
| Православие | 1) обязанность, обязательство перед кем-либо, чем-либо (Богом, Церковью, родителями, детьми, Отечеством); 2) предмет заимствования; 3) предмет обязательства перед кем-либо, чем-либо (предмет обета, обещания; | 1. Обязательство перед кем-либо или чем-либо (перед самим собой, своей совестью, Богом, требованием Божьего закона, Отечеством). 2. Предмет заимствования. Долг | |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|--|
| | требования Божьего закона, совести) | может выступать как предмет заимствования, который обязательно нужно вернуть. | |
| Ислам | Долг мусульман – воздерживаться от поступков, способных развратить и уничтожить личность. Если человек вынужден делать долги, он должен понимать, что в долг надо брать с намерением вернуть его | | |
| Толковый словарь | 1. только ед. Обязанность (книжн.). <i>Исполнить гражданский долг. Из чувства долга.</i> 2. Взятые займы, преимущ. деньги. <i>За мной долг.</i> | | |
| Этимологический словарь | Древнерусское – дългъ. Общеславянское – дългъ. Существительное «долг» – славянского происхождения. Оно означает «обязанность», а также «взятые займы и подлежащие возвращению деньги» | | |

Таблица 3

| СВОБОДА | | | |
|--------------------|---|---|---|
| | Определение | Общее | Отличия |
| Философия | Способность и возможность человека действовать по своей воле, в соответствии со своими интересами и целями, не нарушая такое же право других людей, безопасность общества и государства | 1. Собственные интересы и цели. Свобода предполагает возможность действовать согласно собственным желаниям и целям. | 1. Определяющее слово. В педагогике свобода определяется как степень независимости человека. |
| Педагогика | Степень автономии человека в его взаимодействии с внешним миром и, в первую очередь, с другими людьми, с обществом; это степень его внутренней независимости. Выражается она как способность действовать согласно своим интересам, целям, ценностям, способностям и возможностям. Степень свободы зависит как от субъективного фактора, так и внешнего объективного | 2. Ограниченность действий. Свободный человек должен учитывать общепринятые нормы поведения, не нарушая своими действиями права других людей и не нанося вред обществу | 2. Достижение цели. В психологии делается акцент на том, что свобода подразумевает такую деятельность человека, в ходе которой он достигает поставленных целей. 3. Субъективный фактор. В педагогике говорится о том, что свобода зависит не только от внешнего объективного фактора (правил поведения в обществе), но и от субъективного, например, характера, воспитания |
| Психология | Способность человека к активной деятельности в соответствии с его намерениями, желаниями и интересами, в ходе которой он добивается поставленных перед собой целей. Практическая реализация внутренней свободы личности осуществляется благодаря объективной возможности, или внешней свободе, для такой деятельности. | | |
| Православие | Дарованная Богом способность человеческой воли, без которой он не мог бы осознанно и охотно стремиться к добру, а значит, не мог бы стать добродетельным. Свобода выбора между добром и злом в первую очередь | 1. Способность действовать по собственной воле, личное желание совершения добра. 2. Свобода не должна приносить ущерб | 1. В православии указывается, что свобода даруется человеку Богом, так как без этой духовной категории человек не |

| | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|
| Ислам | Это способность личности делать или не делать что-либо, основываясь на собственной свободной воле. При этом ислам не признает свободу личности в ущерб свободе коллектива, равно как в исламе свобода коллектива не превалирует над свободой личности | коллективу и обществу в целом | сможет стать добродетельным |
| Толковый словарь | 1. В философии: возможность проявления субъектом своей воли на основе осознания законов развития природы и общества. <i>С. воли</i> 2. Отсутствие стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность какого-н. класса, всего общества или его членов. <i>С. слова</i> 3. Вообще – отсутствие каких-н. ограничений, стеснений в чем-н. <i>Дать детям больше С.</i> 4. Состояние того, кто не находится в заключении, в неволе. <i>Выпустить на С.</i> | | |
| Этимологический словарь | Общеслав. – суф. Производное от той же основы, что «свой», «особа», ст.-сл. – свобѣство, собѣство – «особенность». Свобода буквально – «свое, собственное, отдельное от других положение» | | |

За основу следующего опросника был взят проект Михаила Дымова «Дети пишут Богу». Данный проект ориентирован на младших школьников, так как дети этого возраста, по мнению автора, «еще пропускают жизнь через сердечки, и оттого непритворны и честны». (Дымов 1997: 1). Письма детей, собранные в этой книге, поражают своей искренностью. Дети откровенно рассказывают о различных событиях и ситуациях, которые их потрясли, задают вопросы, касающиеся жизни, семьи, Бога, вопросы, на которые сложно найти ответ, но которые заставляют задуматься. Также встречаются письма с просьбами материального блага, но их меньшинство. То есть, для некоторых детей имеют наибольшее значение материальные ценности, но в большинстве случаев явно прослеживается преобладание духовного смысла в посланиях детей. Младшие школьники пишут Богу, искренне веря в то, что Он услышит, поэтому письма содержат откровенный и доверительный характер, дети размышляют о жизни с позиции нравственности.

Исходя из того, что нравственные категории стабильны во времени, но нестабильно их ранжирование, мы включили современных детей в подобный проект. Письма ребят были распределены по нескольким классификациям:

Первая классификация – письма-желания, откровения, просьбы и вопросы. По данной классификации 42% писем содержат желания обучающихся. Примеры: «Дорогой Бог, я желаю, чтобы мои родители были здоровы» (Мальчик, 10 лет), «Добрый день, Бог. Я хочу, чтобы у меня был “Айфон 11”, и ещё чтобы я был богат» (Мальчик, 10 лет).

29% писем содержат просьбы обучающихся. Примеры: «Дорогой Бог, я попрошу у тебя лишь одного – здоровья для моей мамы, чтобы у неё не было проблем» (Девочка, 10 лет), «Дорогой Бог! Я хочу попросить у тебя вернуть двух прадедушек. Также очень прошу счастья, здоровья моей семье и мне. Надеюсь, это сбудется (Девочка, 10 лет)».

25% писем содержат вопросы младших школьников. Примеры: «Человечество победит страшный коронавирус? Кем я буду работать, когда мне будет 20 лет? Я отлично окончу школу и институт? (Девочка, 10 лет)», «Сколько я буду жить? А моя мама? Сколько я буду получать в ближайшем будущем? Какие оценки я буду получать? (Мальчик, 10 лет)».

И лишь одно письмо-откровение (4%): «Можно, чтобы мама и папа опять поженились, и чтобы папа поскорее вернулся домой (Девочка, 10 лет)».

Вторая классификация заключается в распределении писем-вопросов по трем критериям:

1. Вопросы о личном благе: материальном и нематериальном.
2. Вопросы о будущем родных и близких.
3. Вопросы о человечестве в целом.

60% писем в данной классификации относятся к письмам о личном благе, а именно о материальном – 40%, например: «Бог, когда выйдет “Айфон 12”? (Мальчик, 11 лет)». О

нематериальном – 20%, например: «Сколько я буду лет жить? А мои мама и папа? У меня в душе рай или ад? (Девочка, 10 лет)».

20% писем-вопросов о будущем родных и близких, например: «Сколько я буду лет жить? А мои мама и папа? (Девочка, 10 лет)»

20% писем-вопросов о человечестве в целом, например: «Люди произошли из обезьян? Женщины произошли из рыб? Какие будут открытия в науке? Как ты появился, если в самом начале не было ничего, ни вселенной, ни космоса? (Мальчик, 10 лет)».

Данная классификация позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся 4 класса в большей степени ориентированы на вопросы, касающиеся их личного блага и в большинстве случаев материального.

Третья классификация заключается в распределении писем-просьб по трем критериям:

1. Просьбы о личном благе: материальном и нематериальном.
2. Просьбы для родных и близких.
3. Просьбы о человечестве в целом.

48% писем-просьб в данной классификации относятся к просьбам о личном благе: о материальном – 26%, пример: «Добрый день, Бог. Я хочу, чтобы у меня был “Айфон 11”, и ещё чтобы я был богат (Мальчик, 10 лет)». О нематериальном – 22%, пример: «Дорогой Бог, я хочу, чтобы Ты вернул мне тётю, которая умерла в этом году и дедушку, пожалуйста. А ещё я хочу, чтобы моя вся семья была здорова (Девочка, 10 лет)».

43% писем содержат просьбы для родных и близких, например: «Можно, пожалуйста, чтобы мои родители жили долго, никогда не болели. Чтобы у моей бабушки хорошо прошла операция и у мамы тоже хорошо прошла операция (Девочка, 10 лет)».

9% писем с просьбой для человечества в целом, например: «Здравствуй, Бог, я хочу, чтобы ты сделал так, чтобы никогда не было войны, и все жили мирно и красиво (Девочка, 10 лет)».

Таким образом, преобладают письма-просьбы, касающиеся личного блага, и снова в приоритете материальные блага, а не духовные.

Последние две классификации – это негативные письма (письма-сарказмы) и письма типа «Мне ничего не нужно, главное, чтобы у других было...».

14% писем от общего числа имеют негативный характер послания, например: «Привет, мистер Бог. Когда уберут школу? И Артёма вместе с ней. Хочу 1 000 000 долларов и “Айфон” (Мальчик, 11 лет)».

18% писем от общего числа ориентированы в основном на кого-то, т. е. обучающиеся не просят чего-то для себя, а хотят, чтобы что-то было для других, например: «Дорогой Бог. Мне ничего не нужно, я только хочу, чтобы моя семья всегда была здорова и рада, больше мне ничего не надо (Девочка, 10 лет)».

Анализируя результаты писем детей, обращенных к Богу, можно сделать вывод о том, что большинство писем являются желаниями и вопросами детей, касающимися их личного материального блага. То есть, мы сталкиваемся с проблемой преобладания материальных ценностей над духовными, преобладанием «Я» над «Мы». Об этом свидетельствуют как письма детей с материальными просьбами, так и толкования духовно-нравственных понятий, которые раскрываются со стороны материальности (например, «долг – это когда ты занял денег и теперь их нужно вернуть»).

Несомненно, формирование нравственных ценностей начинается в семье. Семья является главным институтом воспитания, именно в семье закладываются первые представления о добре и зле. Если дети ориентированы на материальные запросы, то можно сделать вывод, что это в семье преобладают материальные ценности.

«В отношении периода младшего школьного возраста внимание исследователей преимущественно сосредоточено на роли образовательной организации как нового, принципиально важного института развития и социализации. Вместе с тем, влияние семьи в этот период не ослабевает вовсе, но становится не единственно важным» (Истомина, Мехдиева 2016: 57). То есть, семья является важнейшим фактором развития личности, но

образовательная организация, в особенности в младшем школьном возрасте, не утрачивает своего значения даже по сравнению с семьей. В младшем подростковом возрасте формирование духовных и нравственных ценностей невозможно только в рамках семьи или образовательной организации, необходимо взаимодействие с другими социальными институтами воспитания (учреждениями культуры, религиозными организациями и др.).

Если результаты исследования показывают деформацию духовно-нравственных ценностей у детей, то есть основания полагать, что духовно-нравственные категории не в полной мере сформированы и у родителей, вероятно, и у учителей. Следовательно, просветительская деятельность должна быть направлена на всех участников образовательного процесса, а не только на обучающихся. При этом необходимым условием является взаимодействие семьи и школы, так как оба этих института воспитания должны транслировать одинаковую смысловую характеристику этих ценностей. Например, если в школе говорят о важности проявления милосердия, доброты, уважения к другим людям и к обществу в целом, а в семье поощряются такие качества как меркантильность, ложь и собственная выгода, то процесс воспитания будет неэффективным, так как возникают противоречия и, следовательно, искажается понимание нравственных ценностей.

Таким образом, для достижения задач в области духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения необходимо взаимодействие семьи и школы. Только взаимодействуя возможно добиться успешных результатов: переосмысления нравственных ценностей, осознания необходимости следовать им и, самое главное, определения для себя приоритета духовных ценностей над материальными.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что перспективными задачами дальнейшего исследования должны стать:

- определение диагностического инструментария для работы с детьми и их родителями;
- разработка карт духовно-нравственных контекстов, направленных на формирование базовых ценностей у младших подростков и их родителей;
- разработка проекта программы по взаимодействию семьи и школы в деле духовно-нравственного воспитания обучающихся и просвещения их родителей.

Литература

Данилюк А.Я. 2014. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение.

Дымов М. 1997. Дети пишут Богу. Рига: Вайделоте.

Истомина И.П., Мехдиева И.Д. 2016. Современные тенденции семейного воспитания в развитии личности детей 7–11 лет // Православие. Наука. Образование 1(1), 57–60.

Смуглеева А.В. 2018. Современные проблемы формирования духовных и нравственных ценностей у детей и молодежи // Православие. Наука. Образование 1(5), 93–101.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html> (2018. 23 янв.).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10.2009 № 373). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ea5d7777caea0f829ef088881c72c46bf592482c/ (2018. 23 янв.).

*I.P. Istomina¹, V.A. Smugleeva²
Nizhnevartovsk, Russia*

MORAL VALUES IN YOUNGER ADOLESCENT: THE PROBLEM OF THE PROBLEM AND DIRECTIONS OF WORK OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Abstract. The article discusses the social causes of the change in value guidelines of the younger generation. The results of a study aimed at determining the formation of spiritual and moral values in younger adolescents are presented. The basic spiritual and moral concepts with the interpretation of which primary schoolchildren have problems with their interpretation are analyzed. Cards of spiritual and moral

context are offered for working with concepts, the understanding of which is distorted by both students and their parents. The necessity of school and family interaction in the process of educating the younger generation is substantiated. Prospective tasks of further research are substantiated.

Keywords: upbringing; spiritual and moral values; moral self-esteem; moral choice; wisdom; freedom; duty; the formation of moral values; familiarization with the sociocultural heritage.

About the author: ¹Istomina Irina Pavlovna, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the Department of Psychology of Education and Development Nizhnevartovsk State University; ²Smugleeva Victoria Aleksandrovna, student of the faculty of pedagogy and psychology, Nizhnevartovsk State University.