

К ВОПРОСУ ОБ АТРИБУЦИИ НАДЧЕКАНКИ «ХРИЗМА» НА СРЕДНЕВЕКОВЫХ ВОСТОЧНЫХ МОНЕТАХ

Аннотация. Нас заинтересовала надчеканка «✱», известная на медных восточных монетах, находимых, как правило, в Юго-Западном Крыму. Дело в том, что она весьма похожа на традиционную для христиан хризму («✱»), с помощью которой шифровали первые буквы слова Χριστός. Таким образом, вроде бы есть основания считать, что в момент использования контрамарки «✱» в Крыму существовало независимое и экономически развитое христианское государство. Однако в ходе изучения нумизматического материала было установлено, что это обозначение не является культовым символом. Считаем, что оно было знаком ордынских правителей. Приписываем его правителям Кырк-Йера. Само же надчеканивание монет может быть объяснено дефицитом мелких платежных средств в Юго-Западном Крыму, причиной которому стало прекращение экономических контактов между регионами Золотой Орды в последние десятилетия ее существования.

Ключевые слова: Крым; Золотая Орда; история; нумизматика; знаки.

Сведения об авторе: Чореф Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет».

Контактная информация: 628605, Тюменская обл., Ханты-Мансийский АО — Югра, ул. Ленина, 56, тел. (3466) 27-35-10; e-mail: choref@yandex.ru.

Начнем с того, что поднятый нами вопрос весьма актуален и важен. Дело в том, что на средневековых восточных монетах, как правило, размещали довольно пространственные тексты и сложные обозначения. А при обычных для того времени нечеткости чекана или сдвиге штемпелей у исследователей возникают вопросы по поводу их определения, а в ряде случаев, и прочтения легенд. Еще сложнее истолковать многочисленные и разнообразные знаки, а также эмиссионные обозначения. Кроме того, монеты еще и надчеканивали. В результате на многих из них трудно разобрать не только надписи, но и изображения. Однако куда важнее изучить сами надчеканки. Считая эту задачу очень важной, обратим внимание на монеты с одной из самых простых надчеканок — «✱».

Мы выбрали эту контрамарку отнюдь не случайно. Начнем с того, что она внешне похожа на хризму («✱»). Ее выбивали на медных восточных арабографичных монетах. Эта надчеканка известна на пулах XIV—XV вв. чекана Золотой Орды, а также турецких бейликов и первых Османов¹ (рис. 1). Судя по находкам, ее оттискивали только в Крыму.

Безусловно, сам факт появления христианского культового символа, да еще и в качестве надчеканки на монетах исламских государств, очень интересен с исторической точки зрения и не может быть проигнорирован. Ведь он должен свидетельствовать о значительной роли христиан на полуострове. Если на изучаемых монетах действительно была размещена хризма, то у нас появляются веские основания полагать, что начеканивавшее их государство было не только независимым от местных восточных владык, но и настолько экономически развитым, что его правители стремились насытить обращение собственной медной монетой.

Попытаемся определить эмиссионный центр, в котором могли выполнить эту финансовую операцию. И сразу же напрашивается мысль, что «✱» могли надчеканивать

¹ Фотографии этих монет опубликованы в (coins.ucoz.ru: 1; zeno.ru: 1; zeno.ru: 2; zeno.ru: 3).

монеты в генуэзской Кафе. Ведь этот город был тогда крупнейшим экономическим центром полуострова, а его власти проводили независимую от татарских властей политику (Еманов 1986; Еманов 1995; Еманов 1996; Еманов 2001: 23—33). Однако в Кафе использовали контрамарки «» — «портал» и «» — «башня», являвшиеся отображениями главного символа герба Генуи (Ретовский 1906: 71—72, табл. VI: 1—5; Gandolfi 1841a; Gandolfi 1841b; Lunardi 1980; diSavoia 1912). Кроме того, в этом городе чеканили медную монету. На ней выбивали ту же башню или же фигуру св. Георгия — покровителя Генуэзской республики (Ретовский 1906: 64—68, № 258—264, табл. VI: 258—264). Так что появление иных обозначений крайне маловероятно. Не могли ее использовать и в Херсоне. Да, в XIV — первой половине XV вв. этот город все еще был значимым торговым центром (Богданова 1991: 84—86; Revuedel'Orientlatin 1896: 31—32, 42). Однако слабый приток монет последнего столетия (Богданова 1991: 158—159; Романчук 2008: 472—479) неопровержимо свидетельствует о замирании торговли.

Да и вряд ли Херсон тогда был независимым. Судим по тому, что на его территории была найдена закладная плита с тремя монограммами членов правящей династии княжества Феодоро (Паллас 1999: 47, рис. 3). Напомним, что на ней вырезаны имена Исаака, Мины и Мельхиседека (Чореф 2011: 52). Получается, что если на монетах XIV—XV вв. выбивали именно хризму, то сделать это могли в единственном не упомянутом выше христианском центре Таврики — в княжестве Феодоро.

Сразу же заметим, что такой вывод был бы весьма важен. Дело в том, что он кардинально меняет наши представления о ситуации в регионе в эпоху развитого средневековья. Ведь получается, что это государственное образование в период контрамаркирования монет знаком «» было независимо как от Орды, так и от правителей Крымского ханства.

Но прежде чем делать подобного рода выводы, приведем небольшую историческую справку по истории заинтересовавшего нас христианского символа. Начнем с того, что схожие по конструкции лигатуры, содержащие сочлененные «X» и «P», использовали уже в эпоху античности (Mionnet 1808: pl. V: 355, VII: 555, VIII: 597, 632, X: 774, XIII: 1020, XVa: 1181, 1182; Mionnet 1819: pl. II: 92). Знали ее и первые христиане. Аббревиатуры, состоящие из двух первых букв слова *Χριστός*, встречаются уже в катакомбах римского времени. Есть все основания считать, что она являлась символом святых и мучеников (Туровский, Филиппенко 2008: 46). Но недолго хризма была символом гонимых. Ее появление на лабаруме Константина ознаменовало не только изменение в предпочтениях императора, но и начало христианизации империи. В результате она стала не только практически обязательным элементом монетного оформления, но и довольно популярным символом.

Особо широкую известность хризма получила на греческом Востоке. Судим по тому, что она стала использоваться не только как монограмма имени Христа, но и как ординарное сокращение, употребляемое при оформлении средневековых религиозных текстов (Coislin 79). Кроме того, в Византии хризма оставалась важным элементом монетного оформления. К примеру, она размещалась вместо обычного креста и являлась основным элементом контрамарки времен Ираклия I (610—641). Так что есть все основания считать лигатуру, состоящую из «X» и «P», памятной и, безусловно, узнаваемой.

Однако перейдем к изучаемому нумизматическому материалу. На рис. 1 приведены изображения восточных медных монет с надчеканкой «». Речь идет о пулах Новой Орды 800 г. э. с изображением барса на реверсе (рис. 1: 1), Крыма с двуглавым орлом (рис. 1: 2), а также мангирах Баязида I (1389—1402) (рис. 1: 3). Такие же надчеканки известны на широко распространенной меди с цветочной розеткой, а также на разменных деньгах Азака правления Кильдибека (1361—1362). Примечательно, что ее наносили как на аверс, так и на реверс. Причем ее наносили на монеты разной степени изношенности: от совершенно

стертых кружков (рис. 1: 4) до неплохо сохранившихся экземпляров с хорошо читаемыми исходными легендами (рис. 1: 1—3).

Отметим и то, что сами надчеканки были разной конфигурации. Полагаем, что штампы с ними резало несколько мастеров. Прослеживаются особенности их почерков при передаче элементов «*»: линии у них получались разной толщины, с крупными или с мелкими точками. В таком случае у нас есть основания предполагать, что или контрамаркирование производилось длительное время, или же его провели разом, причем клеймили «*» все монеты, находящиеся в обращении. Полагаем, что первое допущение более вероятно. Иначе чем еще объяснить изобилие разновидностей изучаемой контрамарки? Нам не остается ничего другого, кроме как попытаться определить эмиссионный центр, способный провести в Крыму эту операцию.

Но начнем не с поиска ответа на этот вопрос, а с истолкования самого изучаемого символа. Хорошо видно, что он состоит из трех пересекающихся линий. На одной из них, в некотором удалении от концов, просматриваются две точки. Собственно, наличие одной из них и подвигло толковать «*» как хризму. Однако это не очевидно. Ведь нельзя игнорировать наличие второй точки на этой же линии. Получается, что мы имеем дело не с ординарной для христианского мира хризмой, а со знаком.

Собственно, на этом этапе мы можем прекратить наше исследование. Ведь раз нет оснований видеть в «*» ожидаемую «*», то заинтересовавшее нас изначально допущение можно считать ошибочным. Однако мы не считаем вопрос полностью решенным. Ведь пока не ясно, кто, где и с какой целью надчеканивал изучаемые монеты.

Для поиска ответа на эти вопросы обратимся к результатам эпиграфических исследований. Нас интересуют те из них, которые содержат результаты изучения тюркских знаков. А они, в свою очередь, довольно хорошо известны. Стоит отметить фундаментальные исследования (Баски 1997: 135—162; Самашев 2013; Самашев, Базылхан, Самашев 2010; Соловьев 1885; Ямаева 2004; Яхтанигов 1993), работы О. Акчокраклы, посвященные изучению тамг крымских татар (Акчокраклы 1927а; Акчокраклы 1927б: 5—17; Акчокраклы 1928: 158—172; Акчокраклы 1929: 183—187), а также новейшее исследование С. М. Червонной и Р. Х. Керейтова (Керейтов, Червонная 2002: 162—203). В их трудах приведены обширнейшие антологии тамг тюркских народов. К слову, ученым удалось выявить и атрибутировать обозначения, похожие на «*». Так, О. Акчокраклы зафиксировал весьма схожую тамгу в Крыму (Акчокраклы 1927б: табл. II: 20). И. Баски опубликовал схожие знаки из Болгарии (Баски 1997: рис. XI: 9, 134). Такой знак известен С. М. Червонной и Р. Х. Керейтову. Исследователи считают его ногайским (Керейтов, Червонная 2002: 183). По их логике, он мог представлять собой вариацию ординарного исламского символа — шестиконечной звезды (Керейтов, Червонная 2002: 183, рис. 7).

Попытаемся выяснить причину использования знака «*» в качестве основного элемента надчеканки. Начнем с того, что им контрамаркировали медные монеты разного веса и размера. Очевидно, что мероприятие производилось с целью унифицировать денежное обращение. А это имело смысл делать только в больших торговых городах, нуждавшихся в значительной массе денежных средств, причем небольшого достоинства. В противном случае монеты могли обращаться без контрамаркирования сколь угодно долго, так как ценились только как металл.

Судя по основному ареалу обращения монет с заинтересовавшей надчеканкой, а это весь Юго-Западный Крым, интересующую нас финансовую операцию могли провести наместники самого значительного административного и торгового центра региона — Кырк-Йера (Чореф 2008: 145—153).

К сожалению, мы мало что знаем о его истории в интересующий нас период. Ясно лишь то, что он был одним из центров ордынских владений в Крыму. Как мы уже писали

(Чореф 2008: 150), на территории Бахчисарайской долины существовало большое средневековое поселение, вероятно, город. Близ него в ордынский период в XIV—XV вв. возник культовый центр, связанный с почитанием могил Чингизидов. Жители этого центра вели активную торговлю. Об этом свидетельствует обилие монетных находок. Вполне возможно, что его правители надчеканивали медные монеты знаком «✱». Они провели эту операцию с целью легализовать обращение разномастной медной монеты, заполонившей региональное обращение после прекращения притока разменных денег из центральных районов Орды.

В результате бурных событий конца XIV — начала XV вв. Кырк-Йер был razoren. Жители покинули западную часть Бахчисарайской долины и переселились на ее восточную сторону, ближе к горам. Там возник новый центр власти, ставший впоследствии резиденцией Крымских ханов. А укрепление на плато Чуфут-Кале, сооруженное для защиты раннесредневекового монастыря, стало убежищем для позднесредневековых жителей долины в случае опасности.

Итак, проведя небольшое нумизматическое исследование, мы выработали гипотезу, как нам кажется, позволяющую дать ответ на вопрос о месте, времени и обстоятельствах наложения тамги «✱» на медные восточные арабографичные монеты. Выносим полученные нами результаты на научное обсуждение.

Литература

Акчокраклы О. Н. 1927а. Татарские тамги в Крыму (Материалы научно-этнографической экспедиции по изучению татарской культуры в Крыму 1925 г.). Симферополь: [б.и.].

Акчокраклы О. Н. 1927b. Старо-крымские и огузские надписи XIII—XV вв. // ИТОИАЭ 1, 5—17.

Акчокраклы О. Н. 1928. Новое из истории Чуфут-Кале // Изв. Крымск. пед. ин-та 2, 158—172.

Акчокраклы О. Н. 1929. Эпиграфические находки на Чуфут-Кале // ИТОИАЭ. Т. 3. С. 183—187.

Богданова Н. М. 1991. Херсон в X—XV вв. Проблемы истории византийского города // Карпов С. П. (ред.). Причерноморье в средние века. Вып. 1. Москва: МГУ, 8—172.

Еманов А. Г. 1986. Система торговых связей Кафы в XIII—XV вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Тюмень.

Еманов А. Г. 1995. Север и Юг в истории коммерции: на материалах Кафы в XIII—XV вв. Тюмень: МИ «Рутра».

Еманов А. Г. 1996. Образование городской коммуны Кафы (до середины XV в.): Дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень.

Еманов А. Г. 2001. Городская культура Кафы XIII—XV вв. // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования 4, 27—33.

Керейтов Р., Червонная С. 2002. Эпиграфика Ногайской степи // Татар археологиясе 1(10), 162—203.

Ретовский О. 1906. Генуэзско-татарские монеты // ИАК. Вып. 18. Санкт-Петербург: Типография Главного Управления Уделов, 1—72, табл. I—VI.

Романчук А. И. 2008. Исследования Херсонеса—Херсона. Раскопки. Гипотезы. Проблемы. Монография: В 2 т. Т. 2. *Византийский город*. Тюмень: Тюменский государственный университет.

Самашев З. 2013. Древнетюркская графика. Астана: ProsperPrint.

Самашев З., Базылхан Н., Самашев С. 2010. Древнетюркские тамги. Алматы: АО «Абди компани».

Соловьев Е. Т. 1885. О тамгах или знаках собственности на некоторых предметах древнего быта. Археологический очерк. Казань: Типография Губернского Правления.

Туровский Е. Я., Филиппенко А. А. 2008. Хронология склепов ранних христиан некрополя Херсонеса (в свете данных раскопок 2006 г.) // МАИАСК 1, 45—48.

Чореф М. М. 2008. К истории Эски-Юрта // МАИАСК 1, 145—153.

Чореф М. М. 2011d. «Lapis offencionis», или К расшифровке монограмм правителей Феодоро // НВБелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика. № 13(108). Вып. 19, 46—55.

Ямаева Е. Е. 2004. Родовые тамги алтайских тюрок. Горно-Алтайск: [б.и.].

- Яхтанизов Х. Х.* Северокавказские тамги. Нальчик: Лейтер-ибн-Марат.
 Coislin 79: Jean Chrysostome, Homélie // <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8470047d> (2016. 07 ноября).
- Gandolfi G. C.* 1841a. Della moneta antica di Genova. Vol. I. Genova: Tipografia Ferrando.
Gandolfi G. C. 1842b. Della moneta antica di Genova. Vol. II. Genova: Tipografia Ferrando.
Lunardi G. 1980. Le monete delle colonie Genovesi // ASLI. Nuova Serie. Vol. XX (XCIV). Fasc. I. Genova: Nella sede della Società ligure di storia patria.
Mionnet T. E. 1808. Description de Médailles antiques grecques et romaines. Recueil des planches. Paris: de Testu.
Mionnet T. E. 1819. Description de Médailles antiques grecques et romaines. Supplement. T. 1. Paris: de Testu.
 Revue de l'Orient latin. 1896 / de Vogüé M. (ed.). T. 4. Paris: E. Leroux.
di Savoia, Vittorio Emanuele III. 1912. CNI. Vol. III. *Liguria e Corsica.* Roma: Tipografia della R. Accademia dei Lincei.
 coins.ucoz.ru: 1: Монета с надчеканом христоматта // <http://coins.ucoz.ru/forum/282-2370-1> (2016. 07 ноября).
 zeno.ru: 1: "Wheel" c/m. // <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=170902> (2016. 07 ноября).
 zeno.ru: 2: "Wheel" c/m. // <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=20513> (2016. 07 ноября).
 zeno.ru: 3: ""Wheel" and "Little gate" c/m. // <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=165834> (2016. 07 ноября).

Список сокращений

- ИАК** — Известия Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИТОИАЭ — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
МАИАСК — Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
НВБелГУ — Научные ведомости Белгородского государственного университета. Белгород.

M.M. Choref
Nizhnevartovsk, Russia

REVISITING THE ATTRIBUTION OF COUNTERMARKS «CHRISMON» ON MEDIEVAL ORIENTAL COINS

Abstract. We are interested in the countermark “✱” that is known in the eastern copper coins being found, as a rule, in the South-Western Crimea. The fact is that it’s very similar to the traditional Christians chrismon (“✱”), through which codified of the first letters of the words Χριστός. Thus, there seems to be reason to believe that there was an independent and economically developed Christian state where it was used the countermarks “✱” at that time in Crimea. However, the material of numismatical study it was found that this designation is not iconic symbol. We believe that it was a sign of the Golden Horde rulers. Attributed to its rulers Qırq Yer. The very same countermark coins can be explained by the small deficit of means of payment in the South-Western Crimea, which was the cause of the termination of economic ties between the regions of the Golden Horde in the last decades of its existence.

Key words: Crimea; the Golden Horde; history; numismatics; signs.

About the author: Choref Mikhail Mikhailovich, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the Laboratory for Regional Historical Research.



Рис. 1. Монеты с надчеканкой «*»

