

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

УДК 37.017.93

*И. В. Спасенкова
Вологда, Россия*

О МЕХАНИЗМАХ И СПОСОБАХ СОХРАНЕНИЯ И ТРАНСЛЯЦИИ ТРАДИЦИОННОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Представлен анализ состояния традиционной культуры в современном обществе. Рассматриваются механизмы сохранения и способы межпоколенной трансляции и усвоения народной культуры. Излагаются идеи внедрения в современную образовательную деятельность технологии обучения культуре. Определены возможные направления дальнейшей работы в образовательных организациях по сохранению и укреплению духовно-нравственного наследия русской культуры.

Ключевые слова: народная культура; состояния традиционной культуры; межпоколенная трансляции народной культуры; духовно-нравственные ориентиры культуры; формы передачи культурного наследия.

Сведения об авторе: Спасенкова Ирина Валентиновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет».

Контактная информация: 160011, г. Вологда, ул. Ленина 15; тел. (88172) 56-00-36; e-mail: irinaspas@mail.ru

В современном гуманитарном знании и общественном сознании сложилось устойчивое мнение, что любая народная (этническая) культура вырабатывается этносом на протяжении длительного времени и включает в себя устойчивые материальные и духовные сферы, имеющие системный и фундаментальный характер. Народную культуру можно рассматривать как *исходное и основное условие воспроизведения этническим сообществом самого себя*, а значит, как основу для существования и стабильности социума и государства.

В случае с русской народной культурой мы добавляем, что она приобрела характер суперэтнический, так как веками впитывала в себя элементы культур иных этносов, населяющих пространства России.

К сожалению, в современной России народная культура все чаще и чаще воспринимается как музейный объект. Это прежде всего касается тех ее элементов (маркеров), которые «родом» из культурной многовековой традиционной повседневности. Во многих случаях народная (национальная) культура сохраняется искусственно, на так называемом профессиональном, элитарном уровне (фестивали народного творчества, ансамбли народной песни и танца, дома традиционной народной культуры и др.).

В целом можно прогнозировать следующее. Если народная культура не будет иметь понятных форм существования, а также путей ее трансляции в общество, перестанет быть привлекательной и естественной для современного человека, то она не сможет больше выступать в качестве основ его духовной и материальной жизни.

Вместе с тем, огромный потенциал как целостных, так и фрагментарных элементов народной культуры является каркасом, корневой основой жизнедеятельности народа.

В связи с этим мы попытаемся обратить внимание на два важных обстоятельства: а) состояние традиционной культуры в современном обществе; б) механизмы сохранения и способы межпоколенной трансляции и усвоения народной культуры.

Состояние традиционной культуры. Образ народной (национальной) культуры не был транслирован в неповрежденном состоянии в XX век. Причины этого следует искать в революционных трансформациях первых десятилетий XX в., в насилиственном искажении многих традиций, в политизации жизни и насаждении официальной идеологии, в естественной эволюции отдельных сфер народной культуры в условиях индустриального и постиндустриального общества, в процессах глобализации и расширения массовой культуры.

Сегодня можно увидеть три состояния народной культуры: *исчезающее, трансформированное и сохранившееся*.

Исчезающее (мемориальное) состояние воспринимается нашими современниками чаще всего как часть исторического прошлого, исчезнувшего из повседневной жизни и оставшегося в памяти народа только на *мемориальном* уровне. Это свойственно всем эпохам и соответствует законам естественного развития культуры. В этом случае искусственное восстановление чего-либо может предстать в совершенно иных образах, или – того хуже – исказить культуру.

Следует признать, что практически полному исчезновению подверглось в первую очередь все то, что оказалось не востребовано (как в материальной, так и в духовной сфере). Это прежде всего: традиционное жилище, одежда, утварь, некоторые виды деятельности, старые технологии ремесел, обрядовые практики и т.п. Другим примером мемориального состояния является то, что насильственно разрушено или уничтожено (например, память о разрушенных храмах, религиозный компонент праздничной культуры и др.).

Другим состоянием народной культуры является ее бытование в виде *трансформированных элементов*. Эта трансформация происходит в двух направлениях:

– под влиянием *естественных* обстоятельств. В данном случае мы наблюдаем, как трансформируется, но сохраняется *культурный ландшафт* со всем присущим ему наполнением (планировка поселений, выделение зрительных доминант), *материальная культура* повседневной жизни (режим питания, доминирующий набор продуктов и пр.), *обряды жизненного и годичного цикла* и др.;

– под влиянием *насильственного перекодирования* или смены образа. Перекодирование во многом было предопределено событиями политической жизни минувшего столетия. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что в условиях активных перемещений по стране (из деревни в город, из одного региона – в другой) происходит неосознанное смешение, забывание и искусственное форматирование культурной памяти. Мы сталкиваемся с разочечением в обрядовых практиках, в исторической памяти о малой родине и др. Печальный опыт, к сожалению, имела практика использования православных храмов, когда храм в глазах новых поколений стал восприниматься как музей, архив, мастерская.

Самое важное в изучении культурной ситуации современного общества – это установление того, что *сохранилось и функционирует* в культурном багаже нации в виде живых норм и форм повседневности, того, что является ее наполнением. И в этом случае мы признаем тот факт, что единственным транслированным в будущие поколения оказалась система духовно-нравственных ценностей, что составляет не только каркас нашей культуры, но и является цельным и уникальным ее ядром. Именно эта сфера ориентирована как на самого Человека, так и на близкое ему окружение. Примером очень значимых элементов культуры следует назвать: нравственный кодекс, традиции и круг имянаречения, похоронно-поминальную обрядность, религиозную (православную) повседневность. Конечно, стоит признать, что актуализация культурной традиции усиливается в условиях своеобразной духовной лакуны или после усвоенных поколением «жизненных уроков».

Теперь обратимся к *механизмам сохранения и способам межпоколенной трансляции и усвоения народной культуры*.

В российском социуме сложились разнообразные механизмы *естественной* передачи традиционной культуры. Среди них:

- сохранение материальных объектов как устойчивого текста культуры;
- поддержание духовно-нравственных ориентиров культуры (и здесь вновь занимает свое место религия);
- технологии обучения культуре (образовательная деятельность);
- культурные институты: язык, семья, историческая память, праздничная культура.

Важно подчеркнуть, что в первую очередь нужно бережно передавать самое существенное в традиционной народной культуре: систему духовно-нравственных ценностей, историческую память и родной язык.

Другой, не менее значимый ресурс принадлежит *государству* и возникшим *общественным инициативам*, которым принадлежат решения, определяющие культурную политику, культурные программы (в том числе брендовые, проектные, идеологические социальные и пр.).

Формы передачи культурного наследия различны. Но наиболее выраженными следует назвать: *прямую коммуникацию* (семья, системное культурологическое образование, разнообразные действующие культурные институты) и *опосредованную* передачу культурного багажа нации (здесь реальными каналами являются средства массовой информации).

К сожалению, в современном обществе народная культура нередко выступает активным субъектом массовой культуры, в рамках которой усиливаются ее потребительские качества, покупаемость, уход в кич-культуру. Это порождает серьезные риски:

- во-первых, происходит демонстрация некоего «суррогата» традиционной народной культуры, конструируются искусственные стереотипы;
- во-вторых, народная культура становится инструментом, несущим функции исключительно развлекательно-компенсаторные;
- в-третьих, такое понимание народной культуры позволяет использовать ее в качестве средства манипулирования массовым сознанием.

Полагаю, что эти наблюдения важны для понимания, сохранения и транслирования традиционной культуры в современное общество, а также могут быть полезными всем уровням системы российского образования, развернувшегося в новых поколениях Федеральных государственных образовательных стандартов к духовно-нравственному наследию русской культуры. Кроме того, в настоящее время необходимо организовать работу со всеми участниками педагогической системы, а именно важным становится просвещение родительской общественности и разработка программ подготовки и переподготовки педагогов, организующих деятельность по воспитанию, развитию и социализации обучающихся всех уровней общего образования. Все высказанное в полной мере соответствует требованиям ФГОС общего образования, в которых подчеркивается необходимость наполнять весь уклад жизни обучающихся примерами нравственного поведения, используя при этом отечественную и мировую историю, духовно-нравственную российскую культуру, опыт культур традиционных религий России.

Литература

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект. 2009 / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. Москва: Просвещение.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, г. Москва.

ФГОС ДОО, НОО и ООО. URL: <http://www.minspb.ru>

*I. V. Spasenkova
Vologda, Russia*

ABOUT MECHANISMS AND METHODS OF MAINTENANCE AND TRANSLATION OF TRADITIONAL FOLK CULTURE

Abstract. The analysis of the state of traditional culture is Presented in modern society. The mechanisms of maintenance and methods of between generations translation and mastering of folk culture are examined. The ideas of introduction in modern educational activity of technology of educating to the culture are expounded. Possible further work assignments are certain in educational organizations on maintenance and strengthening of spiritually-moral heritage of the Russian culture.

Key words: folk culture; states of traditional culture; between generations translation of folk culture; spiritually-moral reference-points of culture; form of transmission of cultural heritage.

About the author: Spasenkova Irina Valentinovna, candidate of historical sciences, docent of theory, cultural history and Ethnology, Vologda State University.