

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

УДК 37

*И. П. Истомина
Нижевартовск, Россия*

МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ФАКТОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Представлен анализ мониторингового исследования потребностей и предложений со стороны руководителей образовательных организаций, педагогов и родительской общественности г. Нижневартовска для улучшения работы по духовно-нравственному воспитанию и развитию обучающихся. Рассматриваются проблемы и перспективы взаимодействия образовательных и иных организаций в вопросах духовно-нравственного воспитания детей и просвещения их родителей. Излагаются идеи просветительской и образовательной деятельности по духовно-нравственному воспитанию семей на основе базовых национальных ценностей и традиций отечественной культуры. Предлагаются основные направления формирования базовых понятий, входящих в структуру национального самосознания.

Ключевые слова: приоритеты воспитания; духовно-нравственное воспитание; семейные традиции; духовные ценности; программа «Социокультурные истоки»; методический инструментарий; стратегическое планирование.

Сведения об авторе: Истомина Ирина Павловна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: 628602, Тюменская обл., Ханты-Мансийский АО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56, тел. (3466) 45-10-42; e-mail: istominai@mail.ru.

Возрождение исконно российских идеалов, духовности, достойного отношения к исторической памяти – приоритеты государства, обозначенные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В документе также отмечается, что общественное согласие укрепляется «на основе общих ценностей – свободы и независимости Российского государства, гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций, патриотизма».

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года приоритетной задачей в сфере воспитания детей определяет «развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины». Стратегия развития воспитания ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса.

Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года в качестве целей устанавливает помимо прочего поддержку, укрепление и защиту семьи и ценностей семейной жизни; повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Таким образом, приоритеты государственной политики на современном этапе направлены на духовное развитие всего общества, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, воспитание и социализацию будущего поколения нашей страны.

Духовно-нравственное воспитание, как основополагающее в образовательном процессе, должно быть направлено на осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений в реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении, направленных на достойное служение Отечеству.

При всем многообразии образовательных программ по духовно-нравственному воспитанию, пожалуй, самой методологически и методически проработанной является программа «Социокуль-

турные истоки», направленная на возрождение первоначального контекста категорий и ценностей, которые сложились в нашем Отечестве. С 1 сентября 2017 г. почти 180 тысяч школьников в ХМАО – Югре приступили к изучению курса «Истоки». Образовательная система г. Нижневартовска, кроме того, включилась в процесс мониторинговых исследований, направленных на выявление уровня подготовки педагогов к реализации программы «Социокультурные истоки», на выявление потребностей со стороны руководителей образовательных организаций, педагогов и родителей обучающихся в сопровождении, обеспечении методическим инструментарием и пр.

Научно-методической лабораторией духовно-нравственного воспитания и развития были разработаны опросники для руководителей образовательных организаций, педагогов и родителей обучающихся. В мониторинге приняли участие 112 родителей воспитанников детских садов и обучающихся школ города, 18 руководителей образовательных организаций и 53 педагога, из них 8 воспитателей дошкольных образовательных учреждений, 20 педагогов начальной школы и 25 педагогов основной школы.

Первые три вопроса анкеты для всех респондентов были направлены на выявление значимости духовно-нравственного воспитания и степени ответственности различных институтов воспитания в деле духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения. Так, на вопрос «Считаете ли Вы, что духовно-нравственное воспитание является одним из приоритетных направлений в развитии ребенка?» необходимо было из трех вариантов: «да», «нет», «затрудняюсь ответить» выбрать один. Ответы респондентов были распределены следующим образом:

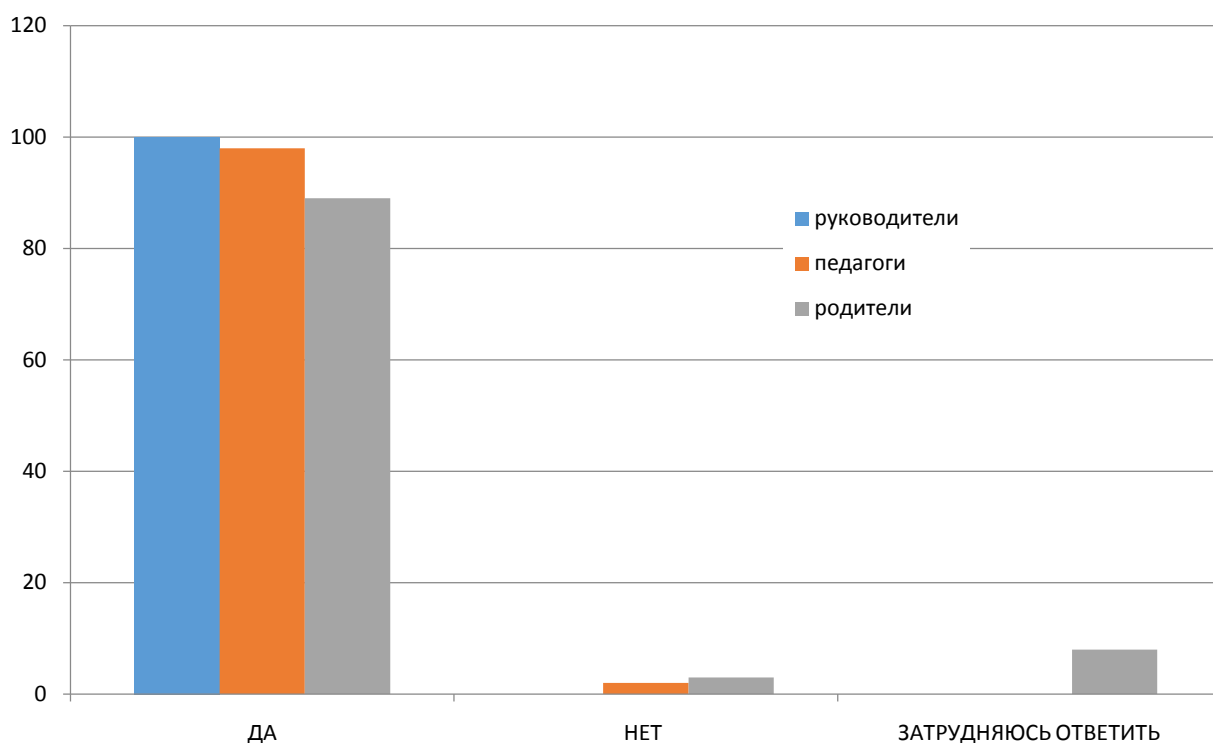


Рис. 1. Считаете ли Вы, что духовно-нравственное воспитание является одним из приоритетных направлений в развитии ребенка?

89% родителей и 98% педагогов считают духовно-нравственное воспитание приоритетным для развития личности ребенка. Вместе с тем, Стратегия национальной безопасности указывает, что укреплению национальной безопасности будут способствовать, помимо прочего, сохранение и развитие духовных ценностей граждан. Стратегия развития воспитания в качестве одного из приоритетов государственной политики в области воспитания определяет формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, ответственность за духовно-нравственное воспитание несут в первую очередь...», необходимо было выбрать не более трех вариантов ответа, расставив

приоритеты по значимости 1; 2; 3: семья; образовательная организация; семья и образовательная организация несут одинаковую ответственность, религиозные организации; сам ребенок; общество в целом. Выбор респондентов распределился следующим образом:

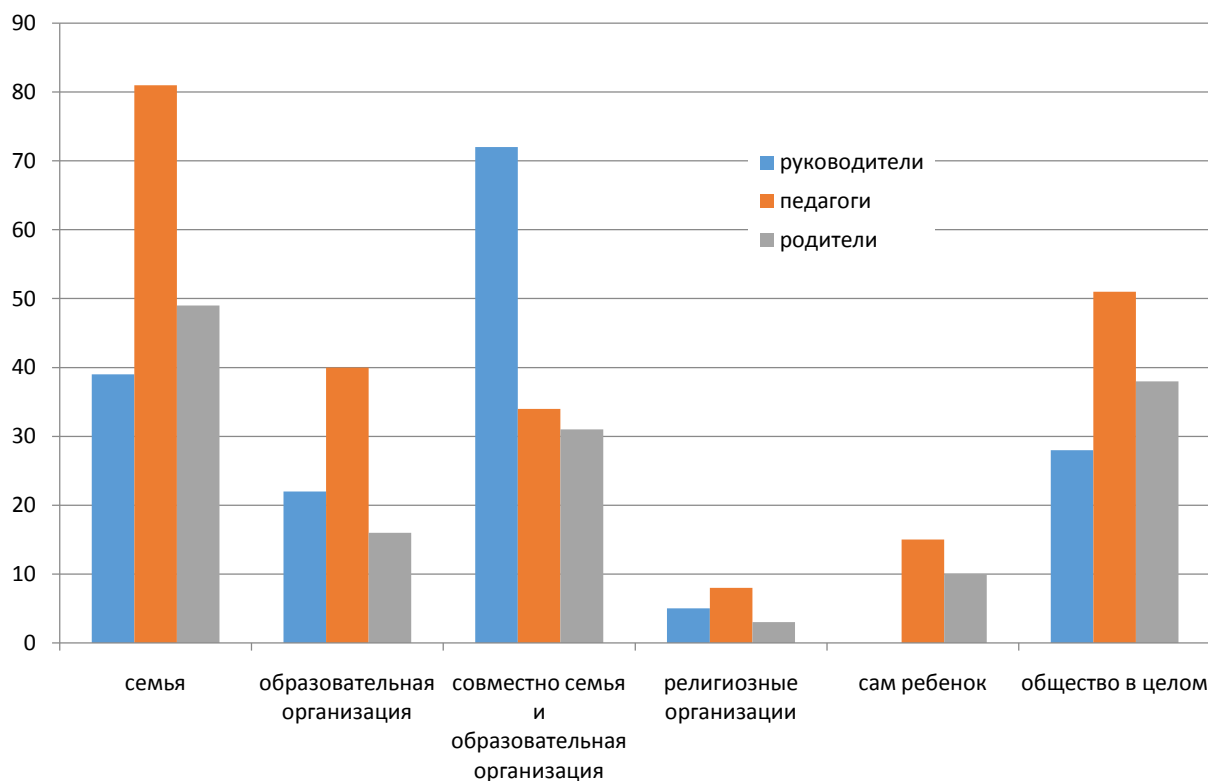


Рис. 2. Как Вы считаете, ответственность за духовно-нравственное воспитание несут в первую очередь: семья; образовательная организация; семья и образовательная организация несут одинаковую ответственность, религиозные организации; сам ребенок; общество в целом?

Числовые данные по этому вопросу могут свидетельствовать о следующем: 50% родителей и только 40% педагогов готовы взять на себя полную ответственность за результаты воспитания. Тогда как руководители (более 70% выборов) считают, что в первую очередь необходима консолидация усилий основных институтов воспитания (семьи и образовательной организации), что является стратегически верным в современных условиях. Тенденцией, требующей более внимательного изучения, является точка зрения педагогов, что ответственность в первую очередь должна нести семья (80% выборов педагогов), затем общество в целом (50%) и только потом образовательная организация (40%). Кроме того, педагоги сделали больше всех выборов в пользу переноса ответственности на самого ребенка и на религиозные организации. Тогда как все руководители продемонстрировали понимание недопустимости переноса ответственности за процесс и результат воспитания на несовершеннолетних граждан.

Далее респондентам предлагалось ответить на вопрос, предполагающий не более двух вариантов ответов, а именно «Как Вы считаете, духовно-нравственное воспитание должно: носить исключительно светский характер; учитывать религиозную принадлежность обучающегося и его семьи; осуществляться на основе культурных традиций народов России; осуществляться в контексте общеевропейских ценностей?» Опрашиваемые могли также предложить свой вариант ответа.

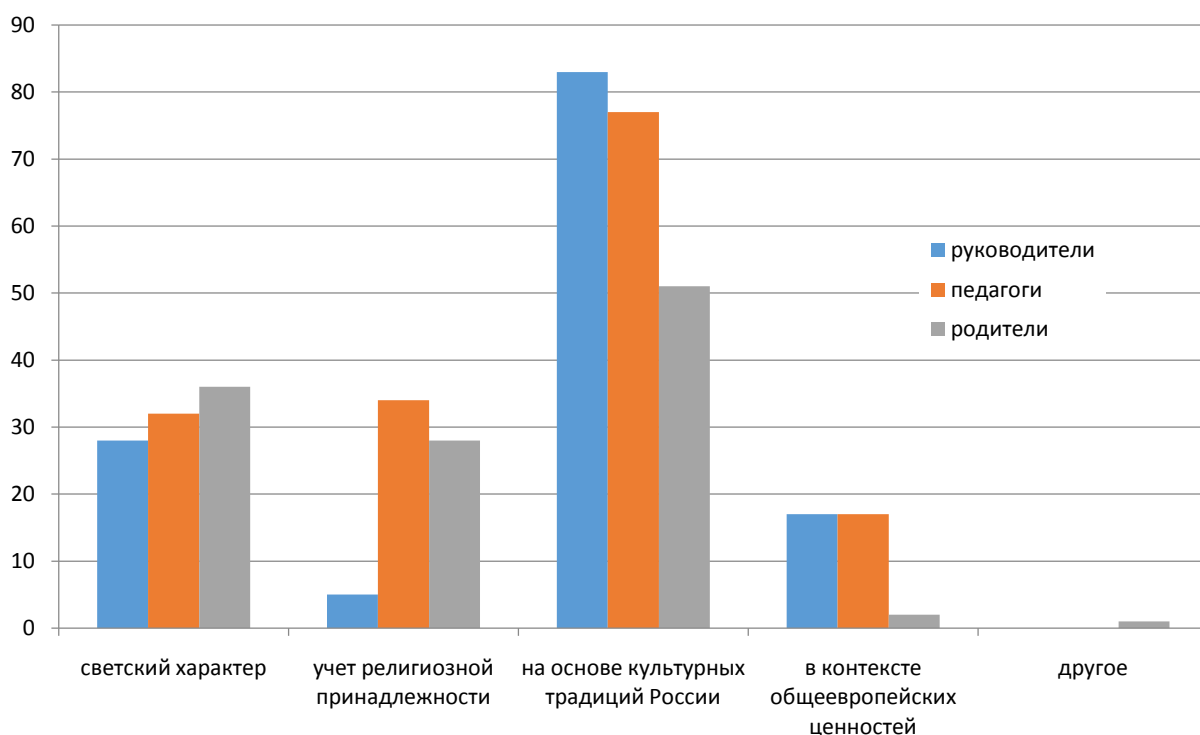


Рис. 3. Направленность духовно-нравственного воспитания

Подавляющее число выборов руководителей, педагогов и родителей обучающихся ориентированы на воспитание в культурных традициях народов России. Исходя из того, что под культурными традициями принято понимать социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в течение длительного времени, необходимо осознать, что российские традиции вне религиозного контекста невозможны. Православие, ислам, буддизм и иудаизм – не только основополагающие религии на территории нашего государства, но, что не менее важно, – часть культурного наследия нашей страны. Образовательные организации не могут и не должны ориентировать обучающихся на выбор той или иной религиозной принадлежности, очевидно, что такой подход «вербовки» является ущербным и незаконным. Вместе с тем, приобщение к культурному наследию собственной страны вне социокультурных традиций по меньшей мере выглядит странно. Наука без Михаила Васильевича Ломоносова, Ивана Петровича Павлова, Алексея Алексеевича Ухтомского, Алексея Федоровича Лосева, Наталии Матвеевны Виноградовой; российские города и главная площадь страны (Красная площадь) без храмов; музеи без картин Виктора Михайловича Васнецова, Ивана Николаевича Крамского, Ильи Ефимовича Репина, Ильи Сергеевича Глазунова – наша ли это история, наше ли это Отечество? Отраднее, что наше педагогическое сообщество и родительская общественность осознают важность приобщения к культурному наследию подрастающего поколения и ориентированы на передачу культурного исторического наследия своим детям и воспитанникам.

Педагоги и родители, участвующие в мониторинге (32% и 28% выборов) считают, что необходимо учитывать религиозную принадлежность обучающегося и его семьи. Такую позицию выбрали менее 10% руководителей. Вместе с тем эта проблема становится все более актуальной. В православных семьях дети употребляют слова «гордость» – в смысле грех, «смирение» – в смысле послушание, тогда как для других детей некоторые исконно русские слова перешли в разряд ненормативной лексики. Так, учитель начальных классов приводила следующий пример: на занятии по «Истокам» в первом классе девочка перестала читать вслух, аргументировав остановку следующим образом: «Дальше я читать не буду, потому что там написано ругательное слово. Мои мама и папа так обзываются, когда ругаются». В тексте она увидела слово «тварь». Мы все чаще пользуемся искаженным значением слов либо подбираем иноязычные синонимы, которые синонимами вовсе не являются.

В работе с детьми мы не всегда учитываем традиции семейного уклада, особенно если это религиозная семья, где дети с малых лет воспитываются в атмосфере «папа – защита, мама – забота; мужчина – главенство, женщина – подчинение». К сожалению, часто приходится наблюдать организованные в образовательных учреждениях мероприятия, где под благим намерением «приобщить к русской культуре» детям предлагается выполнять непонятные им роли. В детском саду разыгрываются ярмарочные гуляния, распределяются роли. Воспитатель сообщает: «Ты, девочка будешь ямщиком, а ты, Камил, будешь Иваном, который едет на ярмарку». Почему девочка должна превратиться в мужчину, а Камил – мусульманин может поехать на ярмарку только в качестве Вани?»

Настало время возвращаться к нашим истокам, к корням первоначального толкования слов и понятий, к выстраиванию системы ценностных ориентаций, иначе можем взрастить «Иванов, не помнящих родства».

Следует отметить, что от 29 до 35% выборов все респонденты сделали в пользу светского характера воспитания. По сути, экспериментальные данные подтверждают постулат «привести человека к вере может только Вера». Такие институты воспитания как детский сад и школа обеспечивают условия для полноценного развития всех детей, независимо от пола, социального уровня, национальности и религиозной принадлежности. Образовательные организации не препятствуют, но и не мотивируют детей к самоопределению по религиозному признаку, это не их задача.

Родители, участвующие в мониторинге, меньше всех ориентированы на воспитание в контексте общеевропейских ценностей, вероятно, это связано с идеями ювенальной юстиции, когда например, в странах Скандинавии отсутствие улыбки у матери может трактоваться как «депрессия», которую необходимо лечить, перед этим забрав ребенка. Если молодая мать выглядит уставшей, она будет направлена к психологу. Отказ от «помощи» расценивается как сопротивление, а это весомый повод для изъятия ребенка.

Руководителям образовательных организаций, помимо прочих, был задан еще один вопрос: «Существует ли в Вашей образовательной организации система воспитания подрастающего поколения на основе отечественных традиций?» 82% руководителей ответили, что такая система воспитания в их образовательной организации существует, 18% руководителей выбрали вариант ответа «скорее да, чем нет».

Следующие вопросы анкеты касались программы «Социокультурные истоки». Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Знакома ли Вам программа “Социокультурные истоки” (курс “Истоки”)?» При ответе на данный вопрос были получены результаты, представленные на следующем рисунке.

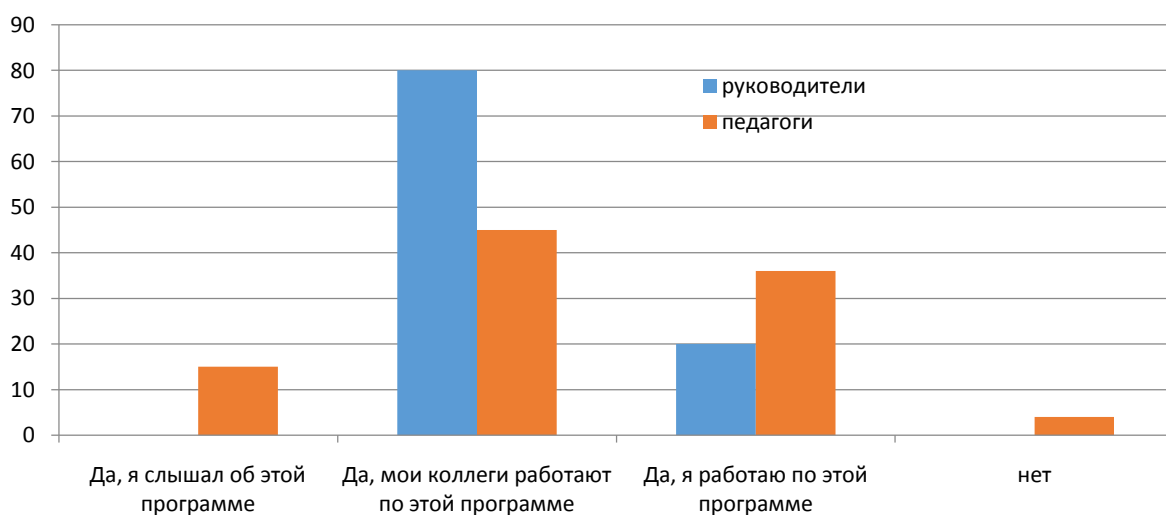


Рис. 4. Знакома ли Вам программа «Социокультурные истоки» (курс «Истоки»)?

Подавляющее большинство педагогов работают в организациях, реализующих программу «Социокультурные истоки». Только 3 педагога из опрошенных ничего не знают об этой программе. Такой же вопрос был задан родителям обучающихся.

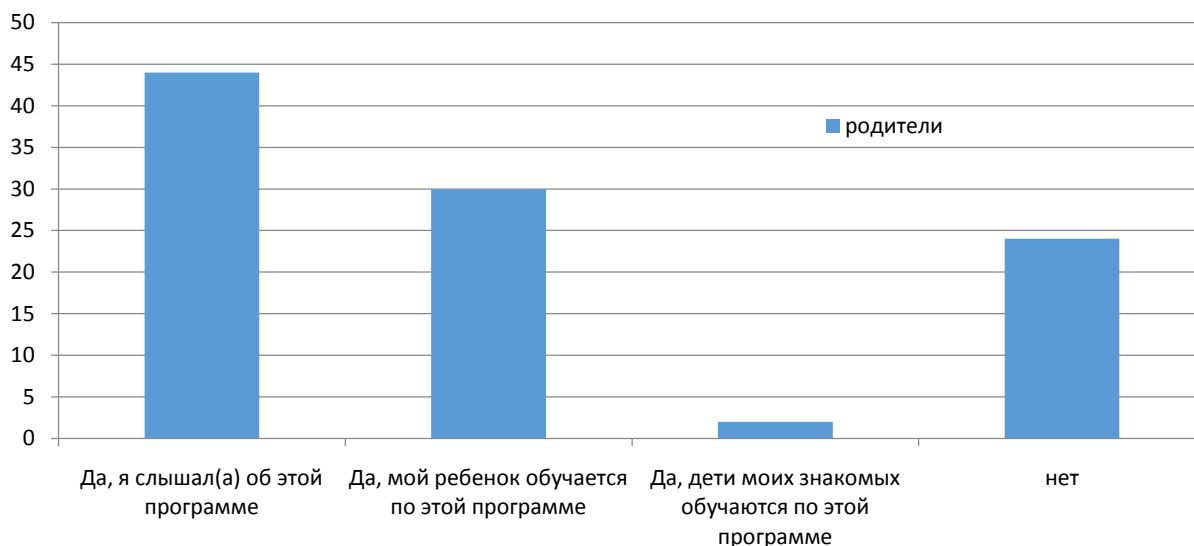


Рис. 5. Знакома ли Вам программа «Социокультурные истоки» (курс «Истоки»)?

Родители города Нижневартовска, если напрямую не сталкивались с этой программой (ребенок по ней не занимается), то хотя бы слышали о ней (44% опрошенных). 24% родителей не знают, что это за программа. Здесь педагогам необходимо как можно раньше начать разъяснительную работу о том, что данная программа, реализуемая с 01 сентября 2017 г. на территории ХМАО – Югры, носит культурологический характер и при необходимости модифицируется для обучающихся различной национальной, этнокультурной и религиозной принадлежности.

Далее педагогам предлагалось ответить на вопрос «Что Вы ожидаете от введения программы «Истоки»?». Здесь необходимо отметить, что город Нижневартовск приступил к внедрению данной программы во всех детских садах и школах еще в 2015 г., а ряд образовательных организаций уже имели опыт реализации этой программы на протяжении 5–7 лет. Таким образом, вопрос был ориентирован и на тех педагогов, кто уже работает по данной программе, и на тех, кто только планирует приступить к внедрению программы.

Ответы в основном были направлены на ожидание повышения общей культуры и воспитанности обучающихся: «программа поможет развитию духовно-нравственной личности с четко обоснованной гражданской позицией», «приобщению подрастающего поколения к культурным традициям русского народа», «воспитанию гражданственности, нравственности, духовности».

Далее педагогам предлагалось ответить на вопрос «Насколько актуален предлагаемый в данной программе инструментарий?». Необходимо было выбрать один из предложенных вариантов ответов. Вариант «Актуален полностью» выбрали 55% педагогов, «частично актуален» – 42% педагогов, 3% выбрали вариант ответа «другое», но не пояснили свою позицию.

На вопрос «Какие возникают трудности в использовании книг «Социокультурных истоков» при работе с детьми?» педагогам необходимо было выбрать один или несколько вариантов ответов: «недостаточно закупленных пособий на каждого ребенка»; «в предлагаемых текстах много старорусских слов и образов»; «отсутствие читательского интереса у обучающихся» или предлагалось написать другой вариант ответа.



Рис. 6. Какие возникают трудности в использовании книг «Социокультурных истоков» при работе с детьми?

Следует отметить, что педагоги, выбравшие вариант «другое», не дали пояснений, что не позволяет в полной мере проанализировать данные по этому вопросу.

Далее руководителям и педагогам предлагалось ответить на вопрос «Включаются ли родители в работу образовательной организации по программе «Социокультурные истоки»?», для родителей вопрос звучал так: «Включает ли Вас образовательная организация в работу по духовно-нравственному воспитанию?»

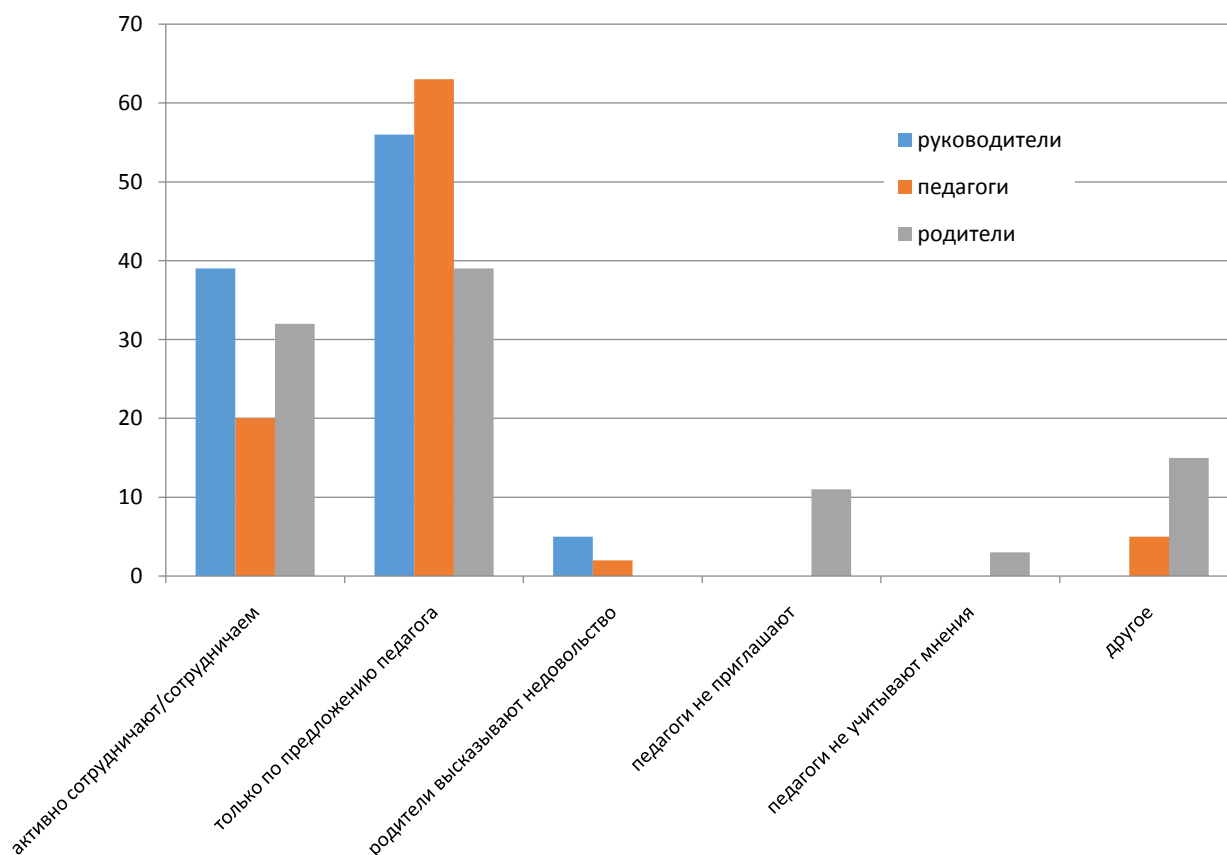


Рис. 7. Включаются ли родители в работу образовательной организации по программе «Социокультурные истоки»? / Включает ли Вас образовательная организация в работу по духовно-нравственному воспитанию?

Все респонденты сошлись во мнении, что родители, как правило, включаются в работу по духовно-нравственному воспитанию и развитию по предложению педагога. Руководители организаций и родители более единомышленны (в отличие от педагогов) относительно того, что семьи обучающихся активно сотрудничают с детскими садами и школами. Однако прослеживаются и взаимные претензии. Так, часть руководителей и педагогов (не более 10%) указали, что есть родители, высказывающие недовольство таким взаимодействием. 11% родителей отметили, что педагоги не приглашают к такому сотрудничеству, а 3% родителей указали, что педагоги не прислушиваются к их мнению. Таким образом, одной из «точек роста» должна стать работа по организации сотрудничества с семьями обучающихся, очевидно, что требуется работа, направленная на мотивацию родительской общественности на активное взаимодействие с образовательными и иными учреждениями, вероятно, необходимо организовать, помимо прочего, просветительскую работу для родителей обучающихся.

Далее респондентам предлагалось ответить на открытый вопрос анкеты: «Что Вы ожидаете от введения программы “Истоки”?». Были получены следующие варианты ответов:

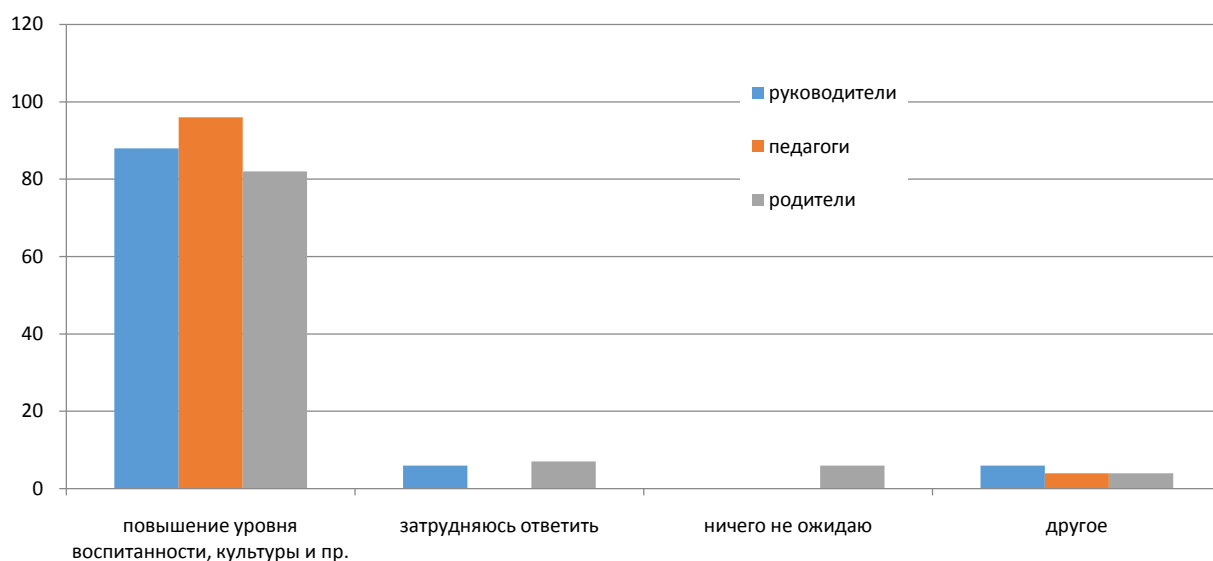


Рис. 8. Что Вы ожидаете от введения программы «Истоки»?

Подавляющее число респондентов возлагают большие ожидания на программу «Социокультурные истоки» в деле духовно-нравственного воспитания, развития и социализации. 13% родителей либо ничего не ожидают от программы, либо затрудняются ответить. Также один руководитель затруднился ответить, какие имеет ожидания от данной программы. Остальные респонденты были отнесены к выборке с иными ответами. Так, в ответах руководителей был такой вариант ответа: «Дать представление о самом важном в жизни человека на основе активных форм обучения». Были и такие ответы педагогов: «заинтересованность детей» и «не думаю, что она (программа) должна быть обязательной». Среди ответов родителей встречались такие: «что можно ожидать от программы, которая говорит, что религиозность – это лишь убеждения»; «считаю, что этому придется слишком большое внимание»; «против введения этой программы»; «я знаю, что в Москве отменили этот курс. Видимо ждать нечего». Вероятно, отрицательные отзывы о программе сформированы у родителей под впечатлением поверхностных представлений о ней. Возможно также, что причина имеет более глубинную природу: родители ориентированы на развитие собственного ребенка с позиции: «что в будущем мой ребенок может получить от социума?», тогда как «Социокультурные истоки» ориентированы на формирование личности в направлении «какую пользу я могу принести Отечеству?». Тем не менее, экспериментальные данные снова показывают, что работа с родительской общественностью должна быть более активной и целенаправленной.

Далее респондентам предлагалось ответить на вопрос, имеющий несколько модификаций, в зависимости от выборки опрашиваемых. Так, для руководителей и педагогов вопрос звучал сле-

дующим образом: «Какие у Вас возникают/могут возникнуть трудности в работе по программе «Социокультурные истоки»?». Для родителей вопрос звучал так: «Какие у Вас возникают трудности в духовно-нравственном воспитании Вашего ребенка?». Всем респондентам предлагалось выбрать один или несколько вариантов ответов. Некоторые варианты ответов для руководителей были ориентированы на родителей и педагогов, соответственно, варианты ответов педагогов были ориентированы на родителей и руководителей образовательных организаций. Варианты ответов родителей были ориентированы в целом на образовательную организацию. При ответах на данный вопрос были получены следующие результаты:

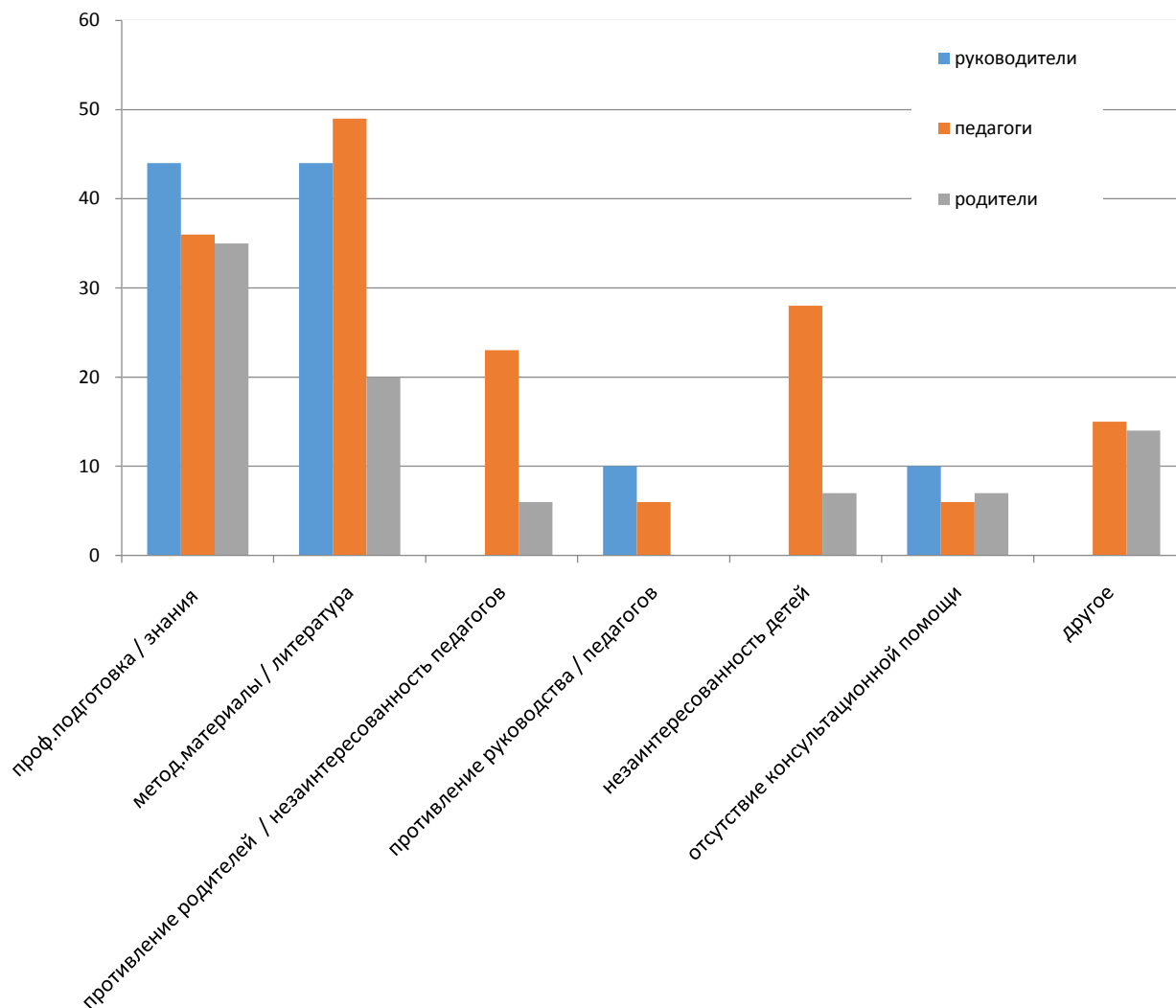


Рис. 9. Какие у Вас возникают / могут возникнуть трудности в работе по программе «Социокультурные истоки»? / Какие у Вас возникают трудности в духовно-нравственном воспитании Вашего ребенка?

Руководители образовательных организаций (44% выборов) отметили недостаточную профессиональную подготовку их педагогов, тогда как только 36% педагогов согласились с тем, что действительно признают свою недостаточную профессиональную подготовленность к работе по реализации программы «Социокультурные истоки». Родители обучающихся (35% выборов) также отмечают у себя отсутствие знаний, необходимых для осуществления духовно-нравственного воспитания и развития их ребенка. Таким образом, можно сделать вывод, что и родители, и сами педагоги нуждаются в просветительской работе, направленной на формирование у них соответствующих компетенций. Кроме того, подавляющее число выборов (44% у руководителей, 49% у педагогов и 20% у родителей) отмечают потребность в методическом инструментарии и / или лите-

ратуре для семейного воспитания. При анализе данных по этому вопросу, помимо прочего, обнаружился тот факт, что у участников образовательного процесса имеются определенные взаимные претензии. Так 23% выборов педагогов указывают на протivление со стороны родителей в процессе работы по духовно-нравственному воспитанию, в свою очередь, 6% выборов родителей указывают на незаинтересованность самих педагогов в данной работе. Руководители (10% выборов) также указывают на незаинтересованность педагогов в такой работе, тогда как 6% педагогов отметили протivление уже со стороны руководства образовательной организации. Очевидно, что есть определенная недоговоренность между участниками образовательного процесса. Вероятным выходом из сложившейся ситуации могут быть общественные обсуждения итогов работы по данному направлению, например, с периодичностью один раз в учебный год. Главный участник образовательных отношений – ребенок – также был указан в ответах на вопросы по данному блоку. На незаинтересованность самих детей в приобщении к духовному и культурному наследию нашей страны указывают 7% выборов родителей и 28% выборов педагогов. Руководители организаций такой незаинтересованности у обучающихся не отметили. Следующий вариант ответа «отсутствие консультационной помощи» отметили все респонденты. Иные варианты ответов выбрали педагоги и родители, но не указали, что именно вызывает или может вызвать трудности. Таким образом, анализ экспериментальных данных этого блока показал, что педагогическому сообществу и родительской общественности нужна информационная, методическая и консультационная поддержка в деле духовно-нравственного воспитания и развития детей.

Следующий блок вопросов был направлен на выяснение потребностей всех респондентов в образовательной поддержке и просветительской помощи. Руководителям образовательных организаций был задан вопрос: «Нуждаетесь ли Вы в семинарах или др. мероприятиях, направленных на организацию работы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся?». Необходимо было выбрать вариант ответа: да; скорее да, чем нет; нет; затрудняюсь ответить.

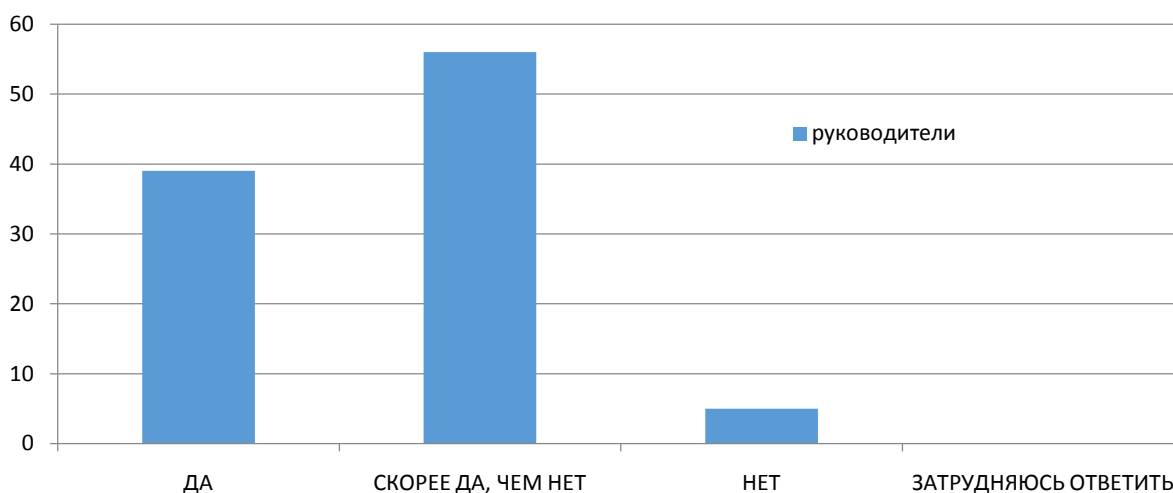


Рис. 10. Нуждаетесь ли Вы в семинарах или др. мероприятиях, направленных на организацию работы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся?

Подавляющее число руководителей высказали готовность повышать уровень своей профессиональной компетентности в области духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся. Далее руководителям предлагалось ответить на вопрос относительно педагогов, работающих в их образовательных организациях. При ответе на вопрос «В чем, по Вашему мнению, нуждаются педагоги для улучшения работы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся?» необходимо было выбрать один или несколько вариантов ответов из предложенных: курсы повышения квалификации; методические семинары; методические пособия; круглые столы, совещания и пр. или предложить свой вариант ответа.

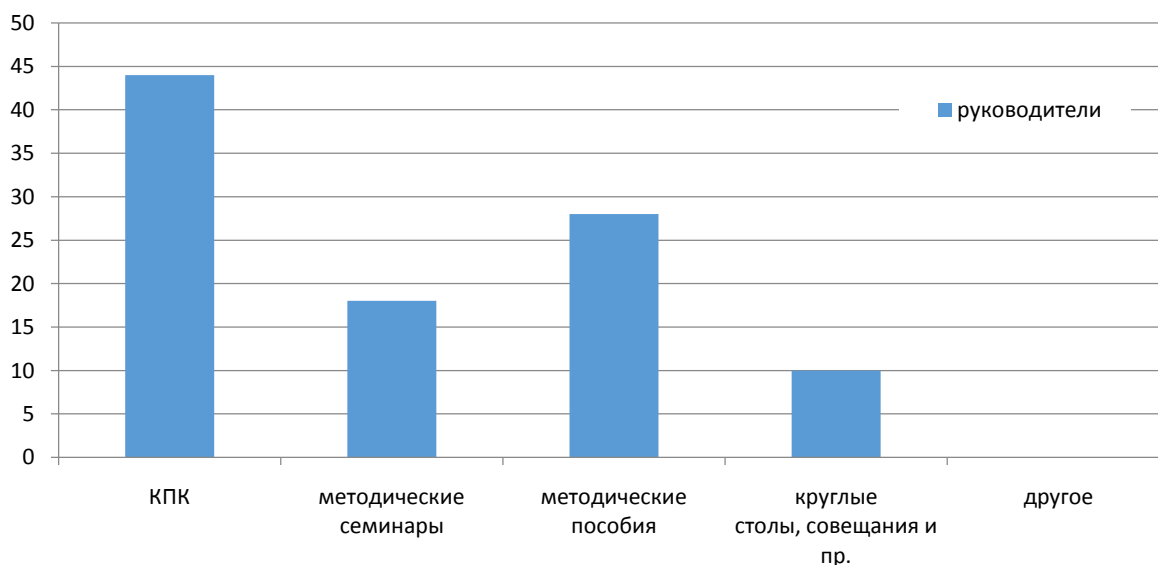


Рис. 11. В чём, по Вашему мнению, нуждаются педагоги для улучшения работы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся?

Таким образом, по мнению руководителей образовательных организаций, самым эффективным методом для повышения уровня профессиональной компетентности педагогов являются курсы повышения квалификации.

Педагогам и родителям были заданы аналогичные вопросы. Педагогам предлагалось ответить на вопрос: «Какую тему (направление) Вы считаете актуальной для будущего семинара по программе “Социокультурные истоки”?». Для родителей вопрос звучал так: «Какую тему (направление) Вы считаете актуальной для будущего семинара для родителей?». Для ответа на данный вопрос необходимо было выбрать один или несколько вариантов ответов.

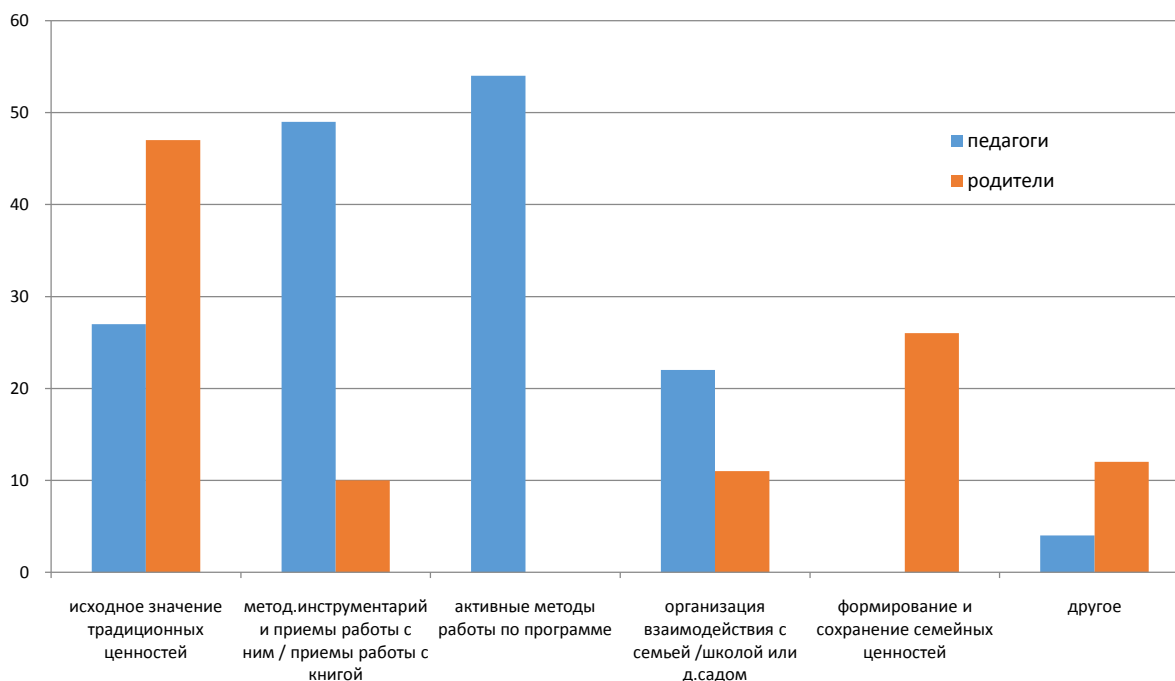


Рис. 12. Какую тему (направление) Вы считаете актуальной для будущего семинара?

Ранжирование тематики семинаров для педагогов выглядит следующим образом:

- 1) «Активные методы работы по программе “Социокультурные истоки”»;

- 2) «Методический инструментарий программы и приемы работы с ним»;
- 3) «Исходное значение традиционных духовных ценностей (семья, вера, имя, целомудрие и пр.)»;
- 4) «Организация взаимодействия с семьей при реализации программы».

Ранжирование тематики семинаров для родителей:

- 1) «Исходное значение традиционных духовных ценностей (семья, вера, имя, целомудрие и пр.)»;
- 2) «Формирование и сохранение семейных традиций»;
- 3) «Организация взаимодействия со школой или детским садом»;
- 4) «Приемы работы с книгой для семейного чтения».

После анализа выборов педагогов и родителей становится очевидным, что одной из приоритетных по актуальности для всех респондентов является тема «Исходное значение традиционных духовных ценностей (семья, вера, имя, целомудрие и пр.)». Отрадно, что педагоги и родители готовы в первую очередь сами вернуться к исходному толкованию духовных и нравственных понятий, а затем вести эту работу с детьми. «Современные дети, в большинстве своем, слабо ориентируются в истинном значении слов, а порой и вовсе пользуются искаженными толкованиями, принимая их за истину, так, скромность в понимании многих – это нерешительность, наглость – это целеустремленность; эгоизм – позиция внутреннего Я и пр.». Именно по этой причине необходимо вести работу и с детьми, и с их родителями по возвращению к истокам духовности, начиная с возвращения к истинному толкованию значения важных в жизни человека понятий (Спамбетов, Истомина 2016).

Второй по значимости темой семинара, по мнению родителей, является «Формирование и сохранение семейных традиций». Предполагая данный выбор со стороны родительского сообщества, разработчики диагностического инструментария в опросник для родителей поместили следующий вопрос: «Какие традиции сохраняются и передаются из поколения в поколение в Вашей семье?».

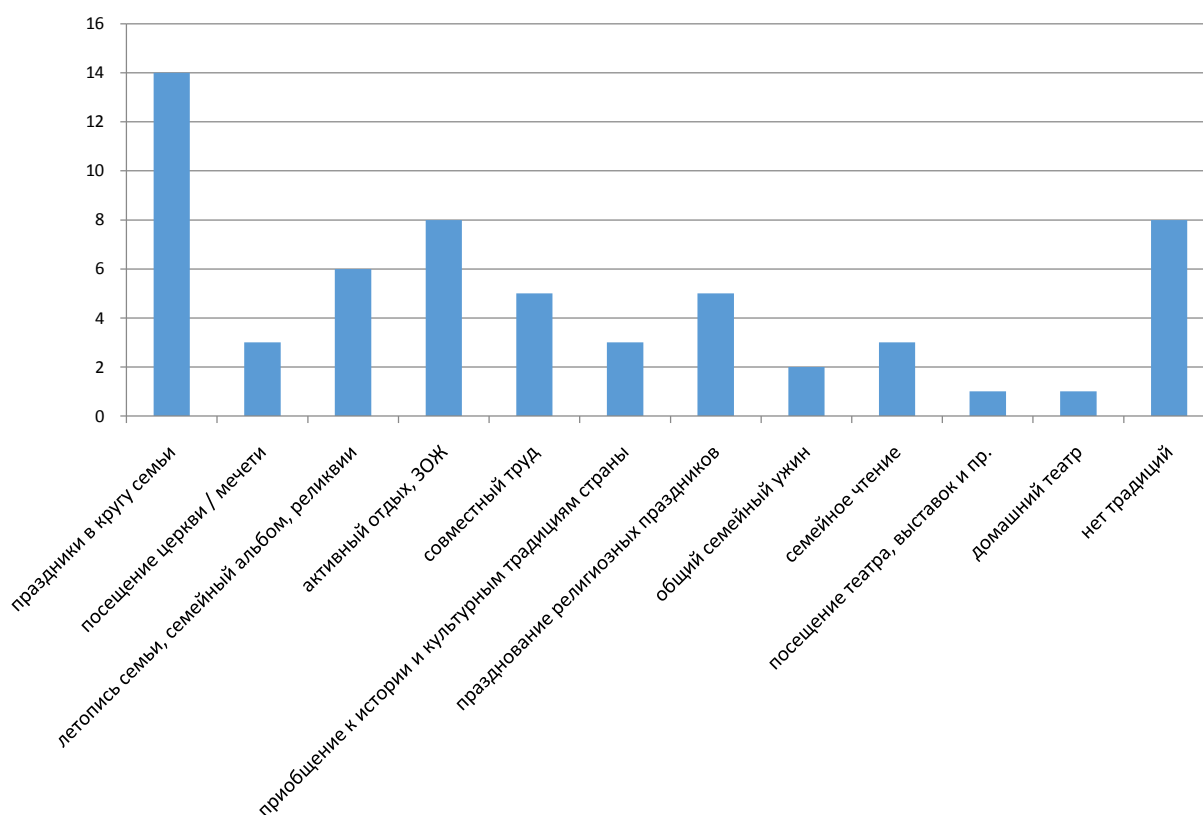


Рис. 13. Какие традиции сохраняются и передаются из поколения в поколение в Вашей семье?

Самой распространенной в семьях является традиция праздников в кругу семьи (24%). При этом чаще всего празднование связывают с обменом подарками и совместным застольем. Активный отдых и ЗОЖ – это вторая по популярности семейная традиция (14%), сюда же родители отнесли и активные совместные игры. Летопись семьи, семейные альбомы, реликвии – это то, что сохраняется и передается по наследству у 10% семей. Традиции совместного труда и празднования религиозных праздников получили по 8% выборов каждая. Изучение истории страны, семейное чтение – такие традиции были указаны в 5% выборов. За общим семейным столом на ужин традиционно собираются 3% семей из числа опрошенных, и одна семья указала, что традициями для них являются посещение театра, выставок, а также постановки домашнего театра.

Следует остановиться более подробно на выборе таких традиций как «Празднование религиозных праздников» и «Посещение церкви / мечети». Если религиозные праздники отмечают 8% семей, причем некоторые респонденты указывали, что, например, отмечают Пасху несмотря на другую религиозную принадлежность, то посещают церковь всей семьей 3% опрошенных, мечеть – 2%. Если предположить, что, указывая в качестве семейной традиции «праздники в кругу семьи», семьи имели в виду и религиозные праздники, то разница между отмечающими праздники и участвующими в таинствах церкви может увеличиться до 30%. О чем это может свидетельствовать? Люди считают себя верующими и потому отмечают православные праздники. На вопрос «почему не ходите в Храм?», как правило, дают такие ответы: «я верю в Бога в душе и мне этого достаточно», либо «на посещение Церкви у меня нет времени».

«Один священник, который устал слушать причины, по которым люди редко ходят в Церковь, написал следующее:

Десять причин, по которым я редко умываюсь:

- Меня не научили умываться в детстве.
- В детстве меня заставляли умываться.
- Я умываюсь только по большим праздникам.
- Никто из моих друзей не умывается.
- Не хочу, чтобы на мне зарабатывали производители мыла.
- Старикам нечем заняться, вот они регулярно и умываются.
- Мыться мылом модно, а я не хочу мыться из-за моды.
- Я не собираюсь мыться, вот если в жизни что-то произойдет...
- Начну регулярно умываться, когда стану старым.
- Те, кто умываются – лицемеры, так как думают, что они чище других» (Якименко 2016).

Вероятно, такой очевидный прием самоанализа можно использовать при работе с теми семьями, которые пока не смогли найти ответ на вопрос «Почему православный человек должен ходить в церковь?».

Однако особого внимания заслуживает выборка родителей (14%), которые ответили, что у них нет традиций, которые бы сохранялись и передавались из поколения в поколение. Эти семьи так описывали отсутствие семейных традиций: «нет традиций, к огромному сожалению», «к сожалению, никаких традиций, никто из родственников никогда про это не говорил». Очевидно, что с современными семьями нужно говорить не только о сохранении, но и, что не менее важно, о формировании традиций семьи. Семьи нуждаются в консультативной помощи, в методической и духовной литературе, направленной на раскрытие смысла семейных традиций и ценностей. Полезными будут беседы с родителями на темы «С чего начать, если хочешь, чтобы семья имела свои традиции?», «Правила традиции семейного ужина / семейного чтения и пр.», «Значение семейных традиций в воспитании детей» и др.

Очевидно, что «необходимо организовать работу со всеми участниками педагогической системы, а именно важным становится просвещение родительской общественности и разработка программ подготовки педагогов, организующих деятельность по воспитанию, развитию и социализации обучающихся всех уровней образования. Все вышесказанное в полной мере соответствует требованиям ФГОС общего образования, в которых подчеркивается необходимость наполнять весь уклад жизни обучающихся примерами нравственного поведения, используя при этом отечественную и мировую историю, духовно-нравственную российскую культуру, опыт культур традиционных религий России» (Спасенкова 2017).

Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации среди общественно значимых функций семьи называет духовное развитие членов семьи и всего общества, а также

сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей. Результаты мониторинга показали, что семьи нуждаются в поддержке и не должны оставаться один на один с теми проблемами, которые на уровне государства обозначены как общественно значимые функции.

Следующий вопрос анкеты был предложен всем респондентам: «Какие у Вас есть идеи для улучшения работы педагогов города по духовно-нравственному воспитанию?». Родители в качестве идей предлагали увеличить количество совместных с родителями мероприятий по духовно-нравственному воспитанию, больше внимания уделять семейным ценностям, «напитывать самих педагогов через семинары и тренинги», однако подавляющее число родителей указали, что у них пока нет идей.

Педагоги, отвечая на данный вопрос, предлагали такие идеи: «создать условия для участия педагогов в семинарах, КПК, конкурсах», «организовать работу по обмену опытом» и единая с родителями идея «совместные с родителями мероприятия по духовно-нравственному воспитанию».

Руководители предложили следующие идеи: «организация мастер-классов, семинаров и пр.», «подготовка или подборка видеопособий, презентаций и фильмов по курсу “Истоки”», «должны складываться значимые традиции в городе». Полагаем, что идея формирования городских традиций – это та «точка роста», которая позволит создать новые возможности взаимодействия общего, профессионального образования, науки и духовенства.

В анкете для педагогов помимо прочих предлагался вопрос «Считаете ли Вы необходимым продолжить развитие детей по программе “Истоки” на всех уровнях общего образования?». Были получены следующие варианты ответов: 68% педагогов считают, что такую работу необходимо осуществлять на всех уровнях общего образования, 11% считают, что нет необходимости в таком объеме реализовать программу «Истоки». 20% затруднились ответить на данный вопрос.

Общим для всех респондентов был вопрос «Знаете ли Вы, куда можно обратиться в городе для консультации по вопросам реализации программы “Социокультурные истоки”?».

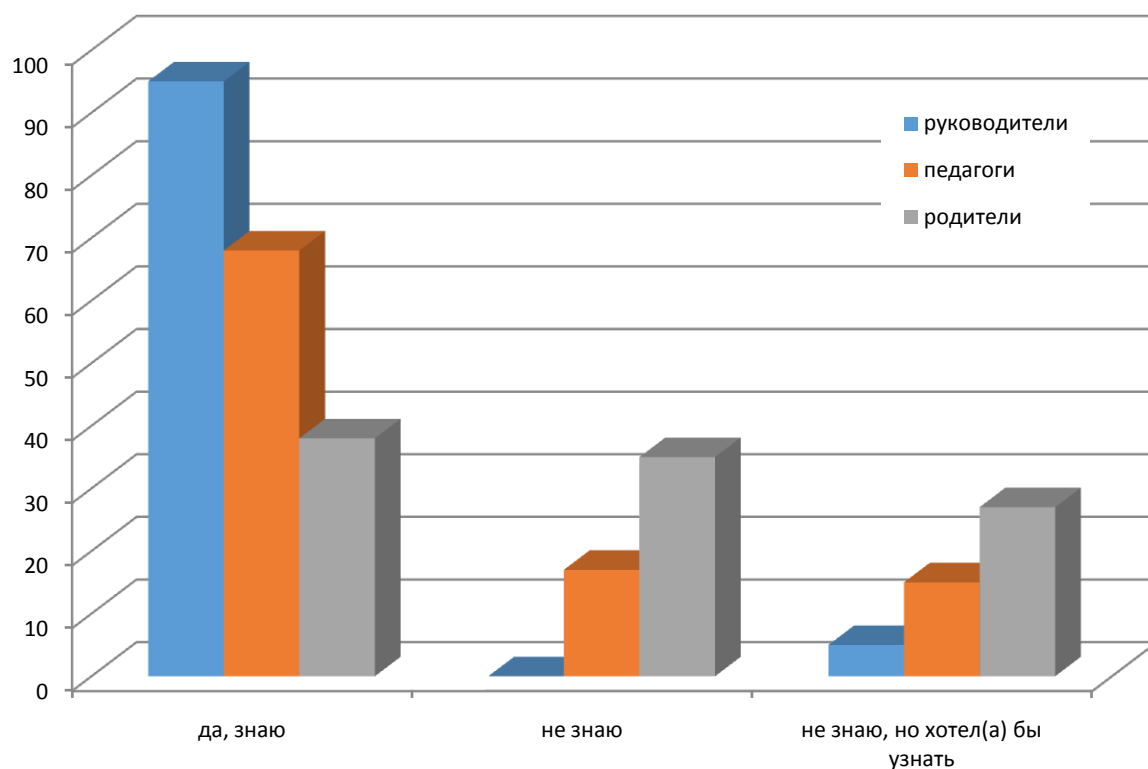


Рис. 14. Знаете ли Вы, куда можно обратиться в городе для консультации по вопросам реализации программы «Социокультурные истоки»?

Руководители организаций указывали научно-методическую лабораторию духовно-нравственного воспитания и развития, Центр развития образования. Педагоги также называли научно-методическую лабораторию или Нижневартковский государственный университет в целом и Центр развития образования. Помимо этого указывали в структуре ЦРО ресурсно-методический центр «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся; социокультурный курс «Истоки»» и городские методические объединения. Родители обучающихся указывали Департамент образования или администрацию образовательной организации. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что необходима актуализация работы по презентации деятельности научно-методической лаборатории и Центра развития образования в средствах массовой информации, на сайтах образовательных организаций и на дискуссионных площадках.

Обобщая результаты мониторингового исследования, можно сделать следующие выводы:

- Руководители образовательных организаций, педагоги и родители обучающихся ориентированы в первую очередь на воспитание в культурных традициях народов России.

- Современные семьи с одной стороны, транслируют установку: «семья – основной социальный институт воспитания», с другой стороны сами нуждаются в сопровождении и просвещении.

- Взаимодействие семьи с образовательными организациями осуществляется, как правило, по инициативе педагогов.

- Руководители и педагоги города Нижневартовска, а также значимая часть родителей знакомы с программой «Социокультурные истоки (курс «Истоки»» и ждут от ее реализации повышения общей культуры обучающихся, сформированности у детей нравственных качеств и пр.

- Педагогическое сообщество и родительская общественность определились с рисками, которые могут возникнуть при реализации курса «Истоки». Это: недостаточная профессиональная подготовка у педагогов и отсутствие соответствующих знаний у родителей; потребность в методическом инструментарии и / или литературе для семейного воспитания; незаинтересованность самих детей в приобщении к духовному и культурному наследию нашей страны; отсутствие консультационной помощи для всех участников образовательного процесса.

- Педагоги отмечают, что испытывают потребность в курсах повышения квалификации или семинарах по проблемам: «Активные методы работы по программе “Социокультурные истоки”»; «Методический инструментарий программы и приемы работы с ним»; «Исходное значение традиционных духовных ценностей (семья, вера, имя, целомудрие и пр.)»; «Организация взаимодействия с семьей при реализации программы».

- Родители испытывают потребность в просветительских беседах и семинарах по темам: «Исходное значение традиционных духовных ценностей (семья, вера, имя, целомудрие и пр.)»; «Формирование и сохранение семейных традиций»; «Организация взаимодействия со школой или детским садом»; «Приемы работы с книгой для семейного чтения».

- 14% семей из числа опрошенных отмечают, что у них нет традиций, которые бы сохранялись и передавались из поколения в поколение, однако они сожалеют об этом и хотели бы их иметь. Таким образом, семьи указывают на то, что нуждаются в консультативной помощи, в методической и духовной литературе, направленной на раскрытие смысла семейных традиций и ценностей, на механизмы формирования и сохранения таких традиций.

- Для улучшения работы педагогов города по духовно-нравственному воспитанию родители, руководители образовательных организаций и сами педагоги в качестве идей предлагают увеличить количество совместных с родителями мероприятий по духовно-нравственному воспитанию, больше внимания уделять семейным ценностям, «напитывать самих педагогов через семинары и тренинги», начать работу по формированию значимых традиций в городе.

- Не все педагоги и родители обучающихся знают, куда можно обратиться в г. Нижневартовске, если возникают вопросы по духовно-нравственному воспитанию и развитию детей.

Полагаем, что мониторинговое исследование не только выявило «точки роста» в деятельности образовательных организаций города, определило стратегии развития духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, направления деятельности научно-методической лаборатории духовно-нравственного воспитания и развития как инновационной формы взаимодействия педагогов общего, высшего образования и духовенства, но и позволило сформулировать миссию педагогического и родительского сообщества: «Воспитание – зона национальной безопасности».

Литература

Спамбетов Н., Истомина И.П. 2016. Духовность и нравственность: деформированные или потерянные ценности в современной семье? // Православие. Наука. Образование 1, 39–51.

Спасенкова И.В. 2017. О механизмах и способах сохранения и трансляции традиционной народной культуры // Православие. Наука. Образование 1(3), 40–42.

Якименко Б.Г. 2016. Практическая миссиология. М.: Изд-во «Школа великих книг». 284 с.

*I. P. Istomina
Nizhnevartovsk, Russia*

MONITORING RESEARCHES FACTOR OF THE STRATEGY FOR DEVELOPMENT OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF CHILDREN AND YOUTH

Abstract. The analysis of monitoring research of needs and proposals by the leaders of educational organizations, teachers and parents of the city of Nizhnevartovsk is presented to improve work on spiritual and moral education and development of students. The problems and perspectives of interaction between educational and other organizations in matters of spiritual and moral education of children and education of their parents are considered. The ideas of educational and educational activities on the spiritual and moral education of families on the basis of basic national values and traditions of national culture are stated. The basic directions of formation of the basic concepts entering into structure of national consciousness are offered.

Key words: priorities of upbringing; spiritual and moral education; family traditions; spiritual values; the program «Sociocultural origins»; methodical tools; strategic planning.

About the author: Istomina Irina Pavlovna, candidate of psychological sciences, associate professor of psychology of education and development, Nizhnevartovsk State University.

Contact information: 628602, the Khaty-Mansi Autonomous Area – Yugra, Nizhnevartovsk, Lenin st., 56, tel. (3466) 45-10-42; e-mail: istominai@mail.ru.