

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ И НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Статья направлена на выявление и дальнейшее решение проблем формирования духовных и нравственных ценностей у детей и молодежи. Духовно-нравственное воспитание является необходимым условием для осуществления задач «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года», «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и других федеральных документов. На государственном уровне обсуждается работа по осуществлению формирования духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения в семье, а также в образовательных организациях, и необходимость формирования точного понимания нравственных ценностей прежде всего у педагогов и студентов, обучающихся на педагогических факультетах. В статье представлено исследование по выявлению уровня сформированности представлений о духовно-нравственных ценностях у детей дошкольного, младшего школьного и юношеского возрастов. Определены основные причины несформированности или неполной сформированности базовых ценностей и пути их решения. Представлен подробный анализ базовых духовных и нравственных ценностей с позиций таких наук, как психология, педагогика и философия, а также социокультурного опыта в рамках традиционных российских религий. Разобраны понятия, определения которых у студентов сформированы на недостаточном уровне либо вообще не сформированы. В статье раскрываются основные проблемы формирования духовных и нравственных ценностей в современном мире, определены перспективные задачи их решения.

Ключевые слова: духовность; нравственность; духовно-нравственные ценности; нравственные понятия; социокультурный опыт.

Сведения об авторе: Смуглеева Виктория Александровна, студентка факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: 628615, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 19 Б; e-mail: smugleeva99@mail.ru

В «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» как официально признанной системе стратегических приоритетов нашей страны указывается, что сегодня в России «возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти». В «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» определена приоритетная задача РФ в сфере воспитания детей – «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины». Таким образом, приоритеты государственной политики в области воспитания и обучения опираются на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Проблемы духовности и нравственности исследовали многие педагоги (К. Д. Ушинский, В. А. Славенкин, Б. Т. Лихачев, В. П. Вахтеров, В. В. Зеньковский, К. Н. Вентцель, П. Ф. Лесгафт, Н. И. Пирогов, А. В. Мудрик) и психологи (Л. С. Выготский, М. М. Рубинштейн, В. П. Зинченко, В. И. Слободчиков, П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, Б. С. Братусь).

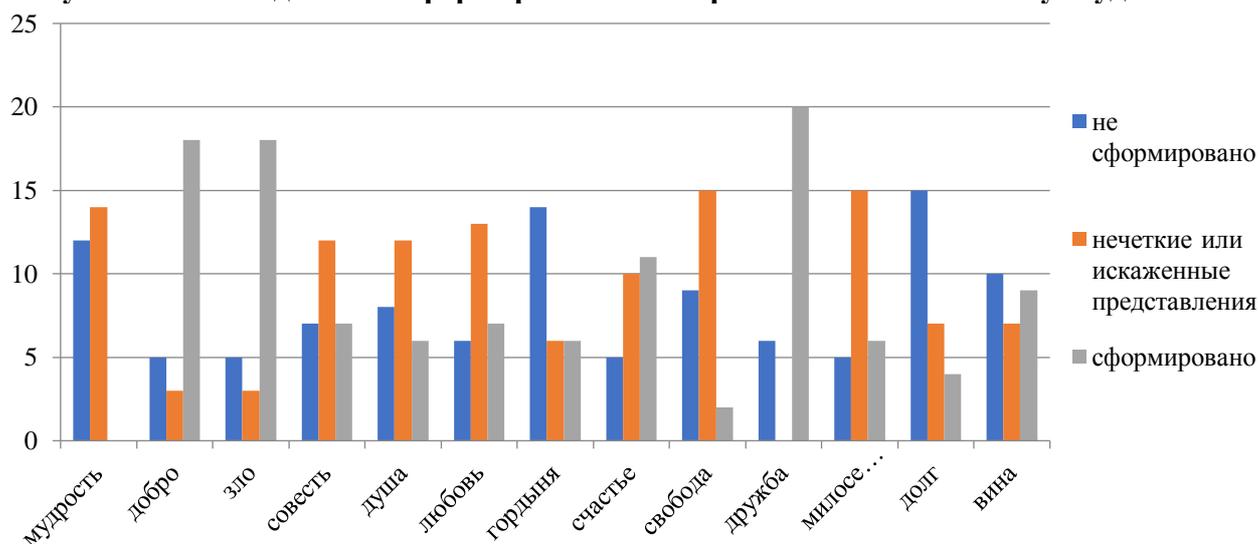
Сегодня ученые придерживаются точки зрения, что представления о духовных ценностях у детей и молодежи следует формировать в процессе воспитания и обучения как в семье, так и в образовательных организациях. Современный человек из носителя опыта превратился в носителя информации, вследствие чего произошла деформация шкал духовных ценностей. «Современные дети ориентированы на свои желания больше чем того хотелось бы. Более того, то, что у подрастающего поколения еще 100 лет назад было основанием для будущей жизни, сегодня воспринимается как качества желательные, но не обязательные (послушание, почитание старших) или просто модное (здоровый образ

жизни) или даже устаревшее и утратившее свою актуальность (целомудрие)» (Истомина, Спамбетов 2016: 39–51).

В городе Нижневартовске в 2016–2017 гг. проводились исследования, направленные на определение уровней сформированности духовно-нравственных понятий у детей дошкольного и младшего школьного возраста (И.Д. Мехдиева, К.В. Афлятунова). Подобное исследование (анкета «Нравственные понятия» Е.А. Коровиной) было проведено в 2018 г. среди студентов первых курсов направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование (профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»). Ответы студентов представлены на гистограмме 1.

Гистограмма 1

Результаты исследования сформированности нравственных понятий у студентов



Проводимое исследование позволило выявить, что у студентов содержательнее всего сформированы представления о добре, зле и дружбе. Давая определения данным понятиям, обучающиеся на первом курсе максимально точно и подробно определяли их смысл. Студентов, которые не ориентируются в таких категориях, как «добро» и «зло», практически нет. Отсюда можно сделать вывод, что работа над составляющими духовных ценностей на уровне основного и среднего общего образования проводилась, а значит базовая основа в понимании «что такое хорошо и что такое плохо» заложена. А вот сформированность представлений об иных духовных и нравственных ценностях выявлена не у всех студентов. Мы выяснили, что понимание таких духовных ценностей, как мудрость, свобода, долг, душа и милосердие, является не сформированным либо сформированным искаженно. В определении некоторых понятий у студентов обнаруживаются явные расхождения, встречаются противоречащие друг другу суждения, так, *свободу* отдельные студенты понимают как *возможность* делать все, что захочется, тогда как *свобода* – это *самостоятельный выбор* делать что-либо, не принося вред окружающему миру и социуму, в котором находится человек. Большинство опрошенных трактовали *долг* как *повинность, обязанность* что-то сделать вне желания человека, что это какая-либо *материальная выплата*, нежели личностное качество. И лишь единицы понимают под *долгом* *внутреннее качество человека, это* требования, обязанности, переживаемые человеком и выполняемые им из побуждений совести. Такое расхождение в понимании сущности базовых духовно-нравственных ценностей говорит о том, что ориентация относительно шкалы «добро» и «зло» не является идентичной у людей одной социальной группы, одного возраста.

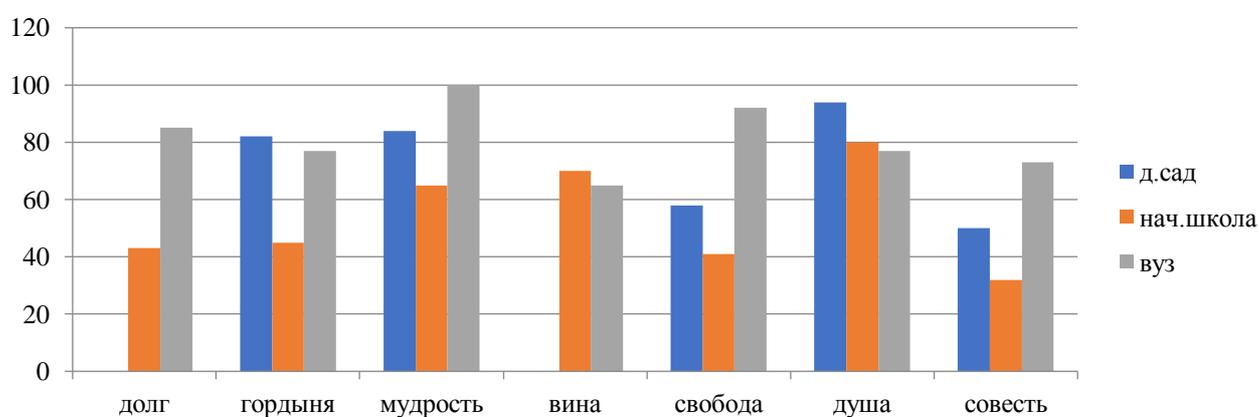
«Современные дети, в большинстве своем, слабо ориентируются в истинном значении слов, а порой и вовсе пользуются искаженными толкованиями, принимая их за истину, так, скромность в понимании многих – это нерешительность, наглость – это

целеустремленность; эгоизм – позиция внутреннего Я и пр.» (Истомина 2015: 209–213). Проблема формирования духовных и нравственных ценностей является актуальной для студентов педагогических факультетов. Так как у них обязательно должны быть четко сформированы духовные и нравственные понятия, потому что в дальнейшем именно они будут транслировать базовые ценности детям, для которых воспитатель, учитель – это самый значимый взрослый.

Для выявления степени сформированности духовных и нравственных понятий у разновозрастных групп была построена гистограмма, на которой представлены результаты диагностик детей дошкольного возраста в исследовании И. Д. Мехдиевой (Мехдиева 2016: 76–82), детей младшего школьного возраста в исследовании К. А. Афлятуновой (Афлятунова, Истомина 2017: 156–159) и студентов бакалавриата направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование.

Гистограмма 2

Результаты исследования сформированности нравственных понятий у детей и молодежи (% искаженного толкования понятий)



Результаты проводимого исследования показывают, что понимание духовных и нравственных ценностей формируется начиная с детского сада, т. е. в дошкольном возрасте уже закладываются базовые понятия. На начальном этапе ставится задача сформировать у детей представления о первостепенных ценностях. Проводится работа с такими категориями, как «добро», «зло», «дружба». Исходя из результатов исследования, выясняем, что младшие школьники, относительно других возрастов, лучше ориентируются в высших духовных категориях. Полагаем, это связано с тем, что в начальной школе проводится целенаправленная работа по формированию и толкованию базовых духовных и нравственных ценностей. Изучение классической художественной литературы, слушание музыки, просмотр мультфильмов и передач, которые непосредственно выбирают взрослые, – все это предпосылки формирования мировоззрения на основе культурного наследия предыдущих поколений. Таким образом, в начальной школе взрослые направляют ребенка на верный путь в выборе различных источников знаний. Как только целенаправленная деятельность со стороны взрослых снижается (как правило, в подростковом возрасте), дети оказываются не готовыми к самостоятельному выбору и рефлексии, иными словами, они начинают «потреблять» всю информацию, которую видят и слышат, не анализируя и не уточняя ее, и в итоге приходят к использованию деформированных понятий и ценностей. Соответственно, эффективность работы, проводимой на этапе начального образования, заметно «размывается» уже к концу обучения в школе.

В связи с отсутствием целенаправленной и систематической деятельности по формированию духовных и нравственных ценностей у студентов первого курса представления о высших духовных категориях искажаются.

Так, например:

«Мудрость – знания, которыми человек рационально пользуется».

«Мудрость – знания, основанные на собственном опыте».

Мудрость часто трактуют как интеллект, знания, ум, что является неверным. Нельзя говорить о том, что умение пользоваться знаниями есть мудрость. Люди могут повышать уровень знаний, разумно их использовать, получая образование, развивая мыслительные способности и речь, но это не будет основой для приобретения такой духовной категории, как мудрость. Рациональное использование знаний подразумевает интеллектуальные способности, умственную деятельность. А ум и мудрость – совершенно разные понятия. Ум – это способность человека мыслить, основа сознательной, разумной жизни. Мудрость – уровень духовного, нравственного, интеллектуального развития. Для приобретения мудрости одной мыслительной деятельностью будет недостаточно.

Нельзя говорить, что мудрость – это знания, основанные только на собственном опыте. Конечно, собственный опыт служит одной из составляющих мудрости, но скорее это второстепенный член в определении понятия мудрость. Не все пожилые люди мудры. Естественно, они имеют собственный жизненный опыт, определенный багаж знаний, но это не говорит об их мудрости. Знания должны быть основаны не столько на собственном опыте, сколько на опыте предшествующих поколений. Человек должен принимать тот опыт, который ему дается, а также нарабатывать свой собственный. Только тогда есть шанс, что такой человек встретит зрелость и старость с мудростью.

Если человек отвергает опыт, наработанный поколениями, у него не будет сформировано правильное представление о жизни, следовательно, его опыт не будет иметь значения в обществе. То есть в понимании этой духовной категории пропущен важный блок того, что мудрость – это опора, во-первых, на опыт предшествующих поколений, а во-вторых, на свой жизненный опыт. Последние исследования психологов показывают, что мудрость – это состояние человека в конкретной ситуации и «ее изменчивость у одного человека оказывается выше изменчивости усредненной мудрости разных людей» (Гроссман).

«Долг – обязательство перед кем-то или принуждение к поступкам по своей воле или нет».

«Долг – это то, что нужно возвращать человеку, если ты у него занял».

Ошибочно приравнивать понятие долга к обязанности. Конечно, долг в определенном роде будет считаться обязанностью, но добровольной и основанной на самостоятельном выборе. Исполнение долга не является принудительным, это собственное желание человека и его личностный порыв. Долг перед Родиной, родителями, перед другим человеком.

Также мы сталкиваемся с тем, что большая часть студентов понимает долг как материальную единицу. Для человека первостепенно понятие долга как определенной выплаты, возвращения полученного займа. Безусловно, долг трактуется как с моральной, так и с материальной точки зрения, но понимание долга не должно ограничиваться только лишь материальной стороной, так как это сужает само понятие долга и искореняет его моральную сторону.

«Свобода – это то, чем может обладать человек, находящийся вне рамок определенных правил».

«Свобода – состояние человека, когда он волен делать то, что ему захочется, без всяких угрызений совести».

Свобода в понимании студентов это отсутствие ограничений. Конечно, свобода подразумевает независимость и возможность проявления человеком своей воли, но только с опорой на законы общества. Говорить о том, что человек находится вне рамок определенных правил, ошибочно. Он не может делать все, что ему захочется, тем более без угрызений совести. То есть человек настолько пал в своих поступках, что даже совесть его не мучает. Естественно, свобода не должна проявляться таким образом. Человек волен совершать определенные действия по своему желанию, но с учетом того, что его поступки не принесут вреда обществу и окружающему миру. То есть человек абсолютно волен и свободен в выборе, в этом и заключается суть свободы.

«Милосердие – жалостливое отношение к сопернику».

«Милосердие – проявление снисходительности и доброты».

Очень часто милосердие путают с жалостью. Милосердие, прежде всего, положительное качество человека. Оно проявляется в оказании помощи другому человеку, в умении прощать из-за чувства сострадания, то есть милосердие всегда исходит из добрых побуждений. Конечно, жалость, с одной стороны, можно понимать как положительный эмоциональный отклик на беспомощность человека, но с другой стороны, жалость может вытекать из чувства превосходства и быть проявлением злорадства над другим человеком. У жалости, в отличие от милосердия, есть еще и отрицательный контекст.

Естественно, милосердие не имеет отношения к снисходительности. Оно может выступать как проявление доброты, но снисходительность к этому понятию не относится. То есть здесь нечеткое и искаженное понимание милосердия, а также несформированное представление о снисходительности. Если милосердие – это готовность помочь или простить, то снисходительность может являться проявлением высокомерия, поэтому необходимо разяснять и разводить данные понятия.

По мнению большинства опрошенных студентов, душа – это внутренний мир человека. Нельзя сказать, что такое определение – показатель несформированности понятия, но и говорить о том, что это определение точное, некорректно. Душа является вненаучной категорией, так как обычно мы сталкиваемся с данным понятием в художественной литературе или народном фольклоре, при этом нигде точного определения не встречается, а только лишь субъективное его понимание. Современная наука не дает определения данному понятию.

Итак, мы столкнулись с тем, что у большинства студентов, обучающихся на педагогическом факультете, либо не сформированы понятия духовных и нравственных ценностей, либо сформированы неточно, в искаженном виде. Полагаем, необходимо начать работу с будущими педагогами с формирования базовой основы, с понятий «духовность» и «нравственность».

Для более точного представления о «духовности» мы обратились к толкованиям данного понятия с позиции философии, психологии и педагогики.

Философия дает понятию «духовность» три определения. Во-первых, духовность – нематериальность, бесплотность. Во-вторых, духовность – одухотворенность; наполненность духом творчества, творящим духом. В-третьих, духовность – процесс гармоничного развития духовных способностей человека.

Психология рассматривает духовность как систему высших социальных качеств человека, приверженность его базовым социальным ценностям, способность индивида к высшей нравственно-эстетической самореализации, высшая потребность индивида и социума в реализации священных устоев человеческой жизни, способность человека дистанцироваться от себя и находиться под контролем высшего своего суда – своей совести и чести.

В педагогике понятие «духовность» рассматривается с трех сторон. С одной стороны, духовность – высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами ее жизнедеятельности становятся непреходящие человеческие ценности. С другой стороны, духовность – ориентированность личности на действия во благо окружающих, поиск ею нравственных абсолютов. С третьей стороны, духовность с христианской точки зрения – сопряженность человека в своих высших стремлениях с Богом.

В определениях данных наук явно видны общие признаки в понимании духовности:

1) Нематериальность. Прежде всего, во всех понятиях заложено, что духовность не является вещью или предметом, то есть это нечто нематериальное.

2) Нравственные ценности. В определении понятия «духовность» заложено соблюдение нравственных ценностей. Человек в своих поступках остается верным таким ценностям, как справедливость, добро, истина. Именно эти ценности являются ориентиром в жизнедеятельности человека.

3) Саморегуляция, самоконтроль. В психологии и педагогике говорится о том, что духовность представляет собой нравственный самоконтроль, оценку совершаемых действий с точки зрения морали и ориентирование личности на принципы, идеи и ценности.

Таким образом, несмотря на общие признаки определений понятия «духовность», психология, педагогика и философия имеют определенную специфику, характерную для каждой науки. Данные специфические особенности необходимо учитывать.

Для более полного представления о понятии «духовность» нужно обращаться к социокультурному опыту, как правило, это категории традиционных российских религий. Так, с точки зрения православия духовность – опыт жизни во Христе, атмосфера нового человека, возрожденного благодатью Божией. Речь идет не об абстрактном эмоциональном и психологическом состоянии, но о единении человека с Богом. В исламе духовность трактуют как постоянное обращение к Богу, любовь к Богу. В буддизме духовность рассматривают как путь к просветлению посредством отказа от эго и очищения сознания от мыслей.

Можно выделить основные общие признаки определений понятия «духовность» с позиций традиционных российских религий.

1) Просветление.

Во всех религиях под духовностью подразумевается просветление, очищение, наполненность человеческой жизни гуманностью, приход к душевному спокойствию.

2) Молитва.

Одним из значимых явлений в религии является молитва. При помощи молитвословия люди обращаются к высшим силам.

Проанализировав толкование духовности мировыми религиями, приходим к выводу, что значимых различий не обнаруживается.

Такое фундаментальное понятие духовно-нравственных ценностей, как «нравственность», мы разобрали с позиций философии, психологии и педагогики.

Философия трактует нравственность как практическое выражение морали в поступках и нравах, поэтому употребляется и как синоним морали.

Нравственность с точки зрения психологии есть способ практической ориентации поведения личности, которому соответствует внутренняя направленность на абсолютные ценности.

Педагогика рассматривает нравственность как особую форму общественного знания и вид общественных отношений, один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм.

В определениях данных наук, можно выделить общие признаки, это:

1) Нормы, ценностное отношение к миру.

Нравственным человеком движут, прежде всего, идеалы и убеждения, а также его личные ценности, к которым можно отнести доброту, справедливость, порядочность, сочувствие.

2) Внешнее проявление отношения к обществу и окружающему миру.

Нравственность – это внешние действия человека, проявляющиеся в достойном отношении к окружающему миру. Взгляды и представления человека находятся в единстве с практическими отношениями.

Отличительными признаками будут являться:

1) Мораль.

Философия сравнивает нравственность с моралью и говорит о том, что мораль является основой нравственности.

2) Самоконтроль.

Педагогика выделяет одной из составляющих нравственности саморегуляцию, ориентированную на общечеловеческие ценности, а также личный контроль человека за своими поступками.

Давая определения нравственности необходимо обращаться к толкованию данного понятия традиционными российскими религиями.

В православии под нравственностью понимается дословно набор нравов (способов поведения), в более глубоком и содержательном понимании – это подвижничество, т. е. переход и путь человека от нечистоты ума к его очищению, а от него – к просвещению.

В исламе нравственность – это привычки человека, которые проявляются в его действиях и отношениях с окружающими.

В буддизме под нравственностью понимают состояние ума и волевое решение (четана), выражающееся в совершении благого поступка речью, телом или умом.

Основными общими чертами в понимании нравственности с точек зрения традиционных российских религий будут:

1) Способы поведения.

Самостоятельный выбор человека в совершении определенных поступков, которые выражают его отношение к окружающему миру. Совершение привычных для человека действий согласно его нормам и принципам. Поведение человека говорит об уровне его воспитанности и нравственности.

2) Направленность человека действовать во благо.

Нравственность подразумевает желание человека совершать положительные поступки, проявлять достойное отношение к окружающему миру и социуму. Человек в определенной ситуации выбирает такую модель поведения, которая благоприятно повлияет на людей, общество и, возможно, принесет пользу.

Проанализировав определения понятия «нравственность» традиционными российскими религиями, приходим к выводу, что значимых различий не обнаруживается.

Следует обратить внимание на то, что будущим педагогам необходимо не только аккумулировать в себе толкование словарей, но и опираться на духовный опыт, именно на это делается акцент в федеральных документах.

Формирование духовных ценностей является одной из важных задач в современном образовании. Проблемы, возникающие в решении данной задачи, связаны с неточным пониманием духовных ценностей, недостаточным уровнем сформированности основных духовных категорий. Как мы уже выяснили, духовные ценности формируются в искаженном виде из-за недостаточной работы над их толкованием. В федеральных законах делается упор на духовно-нравственное воспитание, формирование истинных духовных ценностей и высокоморального облика гражданина. В частности, в ФГОС ООО указано: «Необходимо у обучающихся наполнять весь уклад жизни примерами нравственного поведения, используя при этом отечественную и мировую историю, духовно-нравственную российскую культуру, опыт культур традиционных религий России». Первоочередной целью у студентов педагогических факультетов должно быть приобретение точных представлений о базовых духовных понятиях, а затем верное толкование духовных ценностей. Это невозможно, если не вести работу с детьми и молодежью на протяжении всего учебного и воспитательного процесса, начиная с детского сада и продолжая в средних и высших учебных заведениях.

Работа над формированием духовных ценностей не должна прекращаться на протяжении всего цикла обучения, а если говорить точнее, то на протяжении всего жизненного пути человека. Воспитанию духовно-нравственных ценностей необходимо уделять первоочередное внимание, так как «современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа РФ».

Таким образом, перспективными задачами дальнейшего исследования будут:

– содержательный анализ психолого-педагогической литературы по проблемам духовно-нравственного воспитания и развития;

– подбор диагностического инструментария по проблеме исследования для обучающихся 6,5–11 лет и будущих учителей начальных классов;

– разработка на основе теоретико-экспериментального исследования проекта программы, направленной на формирование базовых ценностей у младших школьников; разработка методических рекомендаций по самообразованию студентов педагогических направлений подготовки и молодых педагогов в плане духовно-нравственного развития.

Литература

Афлятунова К. А., Истомина И. П. 2017. Организация работы по духовно-нравственному воспитанию и развитию в условиях научно-методической лаборатории // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы VI Международной научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 13–15 февраля 2017 г.) // Коричко А. В. (отв. ред.). Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та. Ч. I, 156–159.

Гроссман И. Мудрость – это не черта человека, а агрегатное состояние // <http://batrachospermum.ru/2016/10/wisdom-state/> (2018. 10 янв.).

Истомина И. П. 2015. Проблемы и перспективы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 12–13 февраля 2015 г.). Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та. Ч. II, 209–213.

Истомина И. П., Стамбетов Н. 2016. Духовность и нравственность: деформированные или потерянные ценности в современной семье? // Православие. Наука. Образование 1, 39–51.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // mosmetod.ru/files/metod/nachalnoe/orkse/fgos/konc (2017. 27 дек.).

Мехдиева И. Д. 2016. Роль семьи в развитии личности подрастающего поколения // Идеалы и ценности отечественной педагогики и их воплощение в современной педагогической практике: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Коломна, 18 ноября 2016 г.). М.: Изд-во ГОУ ВО МО «ГСГУ», 76–82.

Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года // <http://www.consultant.ru/document> (2018. 23 янв.).

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-п) // <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html> (2018. 23 янв.).

ФГОСы общего образования // <http://www.consultant.ru/document> (2018. 24 янв.).

V. A. Smugleeva
Nizhnevartovsk, Russia

MODERN PROBLEMS OF FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF CHILDREN AND YOUTH

Abstract. The article is aimed at revealing and further solving the problems of the formation of spiritual and moral values of children and youth. Spiritual and moral education is essential for the implementation of the tasks «Strategy for National Security of Russian Federation until 2020», «Strategy for the Development of Education in Russian Federation for the period until 2025» and other federal documents. The tasks of formation of spiritual and moral values of younger generation in family and in educational organizations are discussed on the state level, as well as the need of formation of an accurate understanding of moral values, primarily among teachers and students of faculties of pedagogy. The article presents the research of revealing the level of formation of ideas about spiritual and moral values of children and youth. The main reasons of incomplete or partly incomplete formation of basic values and ways to solve them are determined. The detailed analysis of basic spiritual and moral values from the positions of such sciences as psychology, pedagogy and philosophy, as well as social cultural experience within traditional Russian religions is presented. Concepts, the definitions of which are formed at an insufficient level or are not formed at all, are researched. The main problems of formation of spiritual and moral values in the modern world are revealed in the article and perspective tasks of their solution are determined.

Keywords: spirituality; morality; spiritual and moral values; moral concepts; sociocultural experience.

About the author: Smugleeva Victoriya Aleksandrovna, student of faculty of pedagogy and psychology, Nizhnevartovsk State University.