

## МИТРОПОЛИТ ВЕНИАМИН (ФЕДЧЕНКОВ) В ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию истории изучения зарубежными историками жизни и деятельности известного митрополита прошлого столетия Вениамина (Федченкова). Автор выделяет основные центры изучения биографии владыки за границей и определяет особенности каждой из групп авторов, принадлежащих к историографической традиции той или иной страны.

Автор приходит к выводу, что зарубежная литература, в которой так или иначе упоминается митрополит Вениамин, носит контекстный или справочный характер. Зарубежные историки в основном не дают оценок деятельности владыки. Автор связывает это, во-первых, с противоречивостью и неоднозначностью деятельности митрополита Вениамина за рубежом и, соответственно, непопулярностью его личности среди широкого круга исследователей и людей, интересующихся историей. Однако владыка Вениамин – фигура значимая и интересная для понимания истории XX в., и работы зарубежных коллег – важная часть исследовательского опыта, который может быть использован при составлении биографического труда о владыке Вениамине.

**Ключевые слова:** митрополит Вениамин (Федченков); зарубежная историография; история Русской Православной церкви за границей; история эмиграции.

**Сведения об авторе:** Илюхина Ольга Александровна, бакалавр истории ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

**Контактная информация:** 109651, Москва, ул. Иловайская, 9; тел.: 8(925)903-28-55; e-mail: o.a.ilyukhina@yandex.ru.

---

Среди выдающихся церковных деятелей XX столетия особое место занимает личность митрополита Вениамина (Федченкова). Митрополит Вениамин – человек с удивительной и неповторимой судьбой: родившись в 1880 г. в крестьянской семье в православной Российской империи, он поднялся практически до вершины церковного служения и умер в сане митрополита в новом Советском государстве в 1961 г. Из-за революционных событий 1917 г. владыка вынужден был эмигрировать из России и значительную часть своей жизни (с 1920 по 1948 гг.) провел за рубежом. Владыка Вениамин принял активное участие в деятельности Карловацкого собора, организовал миссионерскую работу с греко-католиками в Карпатской Руси, основал Трехсвятительское подворье в Париже, сохранившее верность митрополиту Сергию (Страгородскому) и Матери-Церкви, исполнял послушание патриаршего экзарха в Америке и мечтал принять участие в деятельности Японской миссии. После своей смерти митрополит Вениамин оставил богатое литературное наследие, в котором отразилось его представление о современных ему событиях и проблемах: публицистика, богословские труды, воспоминания, переписка с духовными чадами.

Безусловно, митрополит Вениамин, его жизнь, труды и взгляды не могли не стать объектами изучения для исследователей, интересующихся как историей XIX–XX столетий вообще, так и историей Церкви этого периода. Целью данной работы является исследование истории изучения жизни, служения и творчества митрополита Вениамина (Федченкова) зарубежными историками.

Центры изучения за рубежом жизни митрополита Вениамина в основном совпадают с местами его служения и расселения русской эмиграции. В 1918 г. владыка принял участие в деятельности Всеукраинского собора в Киеве, о чем кратко упоминается в работе украинского историка Андрея Стародуба, посвященной изучению соборного делопроизводства и обзору сохранившейся источниковой базы (Стародуб 2010). Как и в России, на Украине мемуары митрополита Вениамина используются для реконструкции событий 1917–1918 гг. (Козлов 2012).

Следует отметить глубокую связь между исследователями деятельности митрополита Вениамина в разных славянских государствах, обусловленную как территориальной и культурной близостью братских государств, так и некоторым единством церковно-

исторического сообщества. В качестве примера можно выделить историографическое направление, связанное с изучением деятельности митрополита Вениамина в Карпатской Руси в контексте юрисдикционных конфликтов в Чехословакии в 20-е гг. прошлого века. В XX в. Закарпатская область после развала Австро-Венгрии входила в состав Чехословакии, а с 1945 г. стала частью Украинской республики в составе СССР (позже – частью независимой Украины), соответственно, изучением истории данной местности заняты как украинские, так и чешские историки. С украинской стороны известны публикации по данной проблеме историков Ю.В. Данильца (Данилец 2009; Данилец 2011) и В.В. Буреги – сотрудника Киевской духовной академии (Бурега 2004а; Бурега 2004b). При этом защиты кандидатских диссертаций В.В. Буреги на схожие темы, богословской и исторической, состоялись в России: в Московской духовной академии и при Институте славяноведения Российской академии наук соответственно (Бурега 2004b; Бурега 2009), а монографии публикуются в Чехии в соавторстве с чешскими историками и на чешском языке (Marek et al. 2009; Marek, Bureha 2008). В целом, исследователи Чехословакии пастырскую деятельность митрополита Вениамина в Карпатской Руси оценивают положительно и считают продуктивной, хотя и отмечают, как, например, В.В. Бурега, что владыка не всегда вникал и хорошо понимал сложности церковно-государственных взаимоотношений в Чехословакии, следствием чего стала поддержка им так называемого Савватиевского раскола (Бурега 2004а: 263).

После распада СССР за границей оказалась Рижская кафедра, где проходило служение митрополита Вениамина в 1948–1951 гг. Изучением этого периода занимается латвийская исследовательница инокиня Евфросиния (Седова) (Евфросиния, инокиня 2014), которая также тесно сотрудничает с российскими исследователями. В 2014 г. ею была опубликована совместная с российским исследователем жизни митрополита Вениамина Р.Ю. Просветовым статья о служении владыки на Рижской кафедре (Просветов, Евфросиния, инокиня 2014). В работе был приведен обширный фактический материал. По мнению авторов, главным в деятельности владыки было то, что «при всей своей гибкости и лояльности по отношению к власти митрополит Вениамин (Федченков) в то же время проявлял недюжинную стойкость и твердость в тех вопросах, которые касались истин православия и внутренней церковной автономии» (Просветов, Евфросиния, инокиня 2014: 103). В 2016 г. ин. Евфросинией была опубликована монография о служении владык на Рижской кафедре (Евфросиния, инокиня 2016).

Таким же тесным мирком является среда русских эмигрантов и их потомков. Одним из наиболее крупных центров эмиграции стала Франция. В центре внимания французской эмигрантской историографии, представленной в основном юбилейными обзорными статьями и биографическими справочниками, издаваемыми с 1950-х гг., является преподавательская деятельность митрополита Вениамина в Свято-Сергиевском институте и основание Трехсвятительского подворья в Париже (Двадцатипятилетний юбилей ПБИ 1950; Нивьер 2007). Так же интересно исследование М. Массип об известном церковном деятеле XX в. А. Казем-Беке, в контексте деятельности которого исследовательница не могла не упомянуть и о митрополите Вениамине (Massip 1999).

Заслуживает особого внимания работа французского историка, родившегося в русской семье, Н.Г. Росса «Врангель в Крыму» (Росс 1982). События 1917–1918 гг., поражение Белого движения долгое время тяжело переживалось в эмигрантской среде: для людей, вынужденных покинуть родину, все это не имело «срока давности», поэтому эмигрантские работы о Гражданской войне в России носят характер или воспоминаний, или публицистический. Публикация Н.Г. Росса является некоторым исключением в своем роде – это именно комплексное исследование политики, военных событий во время командования Белой армией П.Н. Врангелем. Пожалуй, единственным серьезным недостатком данной публикации является ограниченность источниковой базы: автор в 1980-х гг. не мог пользоваться архивами, находящимися в СССР. Н.Г. Росс в своем исследовании использует воспоминания участников войны, хорошо известные за рубежом, и книги советского

историка-пропагандиста Б.П. Кандидова, в которых были приведены обширные цитаты из документов, отражавших политику П.Н. Врангеля. Н.Г. Росс называет митрополита Вениамина «наиболее активным и авторитетным» членом ВЦУ, отмечает его широкую деятельность в армии как епископа армии и флота (Росс 1982: 316, 321–326).

По отношению к изучаемой теме близко к французской историографии стоят публикации русского эмигранта, почетного доктора Оксфордского университета Н.М. Зёрнова, в которых также содержатся краткие биографические сведения о митрополите Вениамине. Н.М. Зернов большую часть жизни провел в Великобритании, где защищал докторскую, преподавал в Оксфордском университете, работал в церковных организациях. Однако все это он совмещал в разное время с преподаванием в Свято-Сергиевском институте в Париже, американских университетах, поэтому, по всей видимости, его работы публиковались в разных странах: Франции, Великобритании, США (Зернов 1973; Зернов, Зернова 1973).

Собственно американскую историографию темы, пожалуй, можно назвать наиболее обширной из всей зарубежной литературы. Она контекстная: о митрополите Вениамине упоминается кратко в связи с его ролью в конфликте митрополита Платона (Рождественского) с Москвой и управлением экзархатом Московской Патриархии в Северной Америке (Herbel, fr. 2009; Lindner 2008; Namee, Namee 1972; Serafim (Surrency), archim. 1973; Stokoe, Kishkovsky 1995), взаимоотношениям с православной церковью в Японии (Kharin 2014; Masatoshi 2007). Имя митрополита Вениамина даже было внесено в энциклопедию о религиях в США (The Encyclopedia 1996), а некоторые из исследователей, например, Дж. Нунан, используют факты, связанные с конфликтом вокруг требования митрополитом Платоном автокефалии и последующей деятельности митрополита Вениамина, для построения концепции о некоем особом опыте обретения Америкой религиозной свободы (Noonan 1987; Noonan 1998).

Особого внимания заслуживает работа доцента кафедры истории университета «Боудин-колледж» П. Херрлингер, посвященная проблемам духовной жизни рабочего класса в предреволюционные годы в Российской империи: автор изучает процесс трансформации представлений рабочих о роли православной церкви в их жизни. В этом контексте П. Херрлингер подробно рассматривает деятельность основателя одного из трезвеннических обществ Ивана Чурикова, которую будущий митрополит, а тогда еще только иеромонах Вениамин подверг критике как сектантскую (Herrlinger 2011). Автор отмечает необъективность суждений отца Вениамина, который в этот момент (1914 г.) еще не осознал проблему рабочего класса как некое комплексное явление.

В целом, как отмечает А.А. Кострюков, проблемой изучения американского периода жизни митрополита Вениамина является отсутствие доступа у русских исследователей к архивам в США, а у американских исследователей, имеющих его, – незнание русского языка и, соответственно, отсутствие возможности прочесть источники, поэтому работы отличает передача более-менее общей канвы событий (Кострюков 2012: 65). Некоторым исключением является исследование священника М. Капчица, закончившего Московскую духовную академию и направленного на служение в США. Знание русского языка и доступ к местным архивам позволили ему опубликовать статью о начальном периоде пребывания митрополита Вениамина в Америке. Однако как раз отсутствие возможности познакомиться с используемыми автором источниками не позволяет судить о достоверности приводимой информации и, соответственно, выводов (Капчиц М., свящ.).

Не забывают о владыке Вениамине и в Болгарии, где митрополит недолго жил и окормлял эмигрантские приходы и кадетские образовательные учреждения. Софийской исследовательницей Д. Калканджиевой была подготовлена монография об истории Русской церкви в 1917–1948 гг., в контексте которой была упомянута вскользь и деятельность владыки (Kalkandjieva 2014).

Также нельзя оставить без внимания работы, подготовленные в странах, не связанных со служением митрополита Вениамина. Работой, привлечшей внимание широких кругов

исследователей, стала книга известного итальянского историка А. Роккуччи о церковно-государственных взаимоотношениях в СССР, где также кратко был упомянут и владыка (Роккуччи 2016).

Таким образом, подводя итог исследованию, следует отметить, что за последние 80 лет за рубежом было издано некоторое количество работ, в которых упоминается владыка Вениамин (Федченков). Следует констатировать, что несмотря на широкие, казалось бы, возможности зарубежных исследователей, доступ к архивам, знание языков, обширных исследований о митрополите Вениамине нет – мы видим лишь достаточно краткие упоминания о владыке в различных контекстах. Возможно, это связано, во-первых, с противоречивостью и неоднозначностью деятельности митрополита Вениамина за рубежом и, соответственно, непопулярностью его личности среди широкого круга исследователей и людей, интересующихся историей. А с другой – с тем, что за границей не так, как в России, широко распространены издания воспоминаний владыки. Так, например, в России именно широкая публикация воспоминаний владыки с начала 1990-х гг., его блестящий литературный дар стали залогом большого внимания к его личности и почитанию среди верующих. Тем не менее, митрополит Вениамин – фигура значимая и интересная для понимания истории XX в. И труды зарубежных коллег – важная часть исследовательского опыта, который может быть использован при составлении биографического исследования о владыке Вениамине.

### Литература

- Бурега В.В.* 2004а. Епископ Вениамин (Федченков) и православное движение в Закарпатье первой половины 1920-х годов // *Церковь и время* 1(26), 214–271.
- Бурега В.В.* 2004б. Православная Церковь в Чешских землях в 1918–1938 гг.: Дис... канд. богословия. Сергиев Посад.
- Бурега В.В.* 2009. Государство и Православная Церковь в Чехословацкой республике (1918–1938): Дис... канд. ист. наук. М.
- Данилец Ю.В.* 2009. Православна церква на Закарпатті у першій половині ХХ ст. Ужгород: Карпати.
- Данилец Ю.В.* 2011. Нові документи про діяльність єпископа Вєніаміна (Федченков) на Підкарпатській Русі у 1923–1924 рр. // *Русин* 2, 52–69.
- Двадцятипятилетний юбилей Православного Богословского института в Париже: 1925–1950. 1950. Париж: Утса-Press.
- Евфросиния (Седова), инокиня.* 2016. Служение митрополита Вениамина (Федченкова) на Рижской кафедре (1948–1951 годы). Daugavpils: Saule.
- Евфросиния (Седова), инокиня.* 2014. Из истории Рижской епархии: о трудностях архипастырского служения в 1948 г. Архангельск: Изд-во Ивановского филиала Архангельского института управления.
- Зернов Н.М. (сост.)* 1973. Русские писатели эмиграции: Биографические сведения и библиография их книг по богословию, религиозной философии, церковной истории и православной культуре: 1921–1972. Boston: K. Hall&Co.
- Зернов Н.М., Зернова М.В. (ред.)* 1973. За рубежом: Белград – Париж – Оксфорд: (Хроника семьи Зерновых) (1921–1972). Париж: Утса-Press.
- Капчиц М., свящ.* «Я желал и желаю только церковного мира» (О деятельности митрополита Вениамина (Федченкова) в США в 1933–1947 гг.) // <http://theol.developer.stack.net/text/2823600.html> (2018. 15 янв.).
- Козлов Д.* 2012. Смерть митрополита Київського Володимира (Богоявленського): три слідства та їх результати через призму системного аналізу // *Український історичний збірник* 15, 94–104.
- Кострюков А.А.* 2012. Л.Н. Парийский о церковной ситуации в Америке в середине 1940-х гг. // *Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История Русской Православной церкви* 6 (49), 65–118.
- Нивьер А.* 2007. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе 1920–1995. Биографический справочник. Москва; Париж: Русский Путь; Утса-Press.
- Просветов Р.Ю., Евфросиния (Седова), инокиня.* 2014. Служение митрополита Вениамина (Федченкова) в Латвии в 1948–1951 гг. // *Вестник ПСТГУ. Сер. 2: История Русской Православной церкви* 3 (58), 82–105.
- Роккуччи А.* 2016. Сталин и патриарх: Православная Церковь и советская власть, 1917–1958 / Щелокова О.Р. (пер. с итал.). М.: РОССПЭН.
- Росс Н.* 1982. Врангель в Крыму. Франкфурт-на-Майне: Посев.
- Стародуб А.* 2010. Всеукраїнський православний церковний собор 1918 року: огляд джерел. Київ: НАН України.

- Herbel O., fr.* 2009. Federated Orthodox Greek Catholic Primary Jurisdictions in America // <http://orthodoxhistory.org/2009/12/02/federated-orthodox-greek-catholic-primary-jurisdictions-in-america/> (2018. 14 янв.).
- Herrlinger P.* 2011. The Religious Landscape of Revolutionary St. Petersburg, 1905–1918 // *Journal of Urban History* 37, 842–857.
- Kalkandjewa D.* 2014. *The Russian Orthodox Church, 1917–1948: From Decline to Resurrection*. L.: Routledge.
- Kharin I.* 2014. *After Nicholas: Self-realisation of the Japanese Orthodox Church 1912–1956*. Milton Keynes: Wide Margin Books.
- Lindner E.W.* 2008. *Yearbook of American and Canadian Churches 2008*. N.Y.: The National Council of Churches USA.
- Marek P., Bureha V.* 2008. *Pravoslavní v Československu v letech 1918–1953: Příspěvek k dějinám Pravoslavné církve v českých zemích, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
- Marek P., Bureha V., Danilec Y.V.* 2009. *Arcibiskup Sawatij (1880–1959). Nástin života a díla zakladatelské postavy pravoslavné církve v Československé republice. K 50. výročí úmrtí (1959–2009)*. Оломоуц: Университет Палацкогo в Оломоуцe.
- Masatoshi J.S.* 2007. *The Orthodox Church of Japan, 1912–1954: A Time of Troubles*. Master's Thesis, St Vladimir's Orthodox Theological Seminary. N.Y.: St. Vladimir's Seminary Press.
- Massip M.* 1999. *La Vérité est fille du temps: Alexandre Kasem-Beg et l'émigrationrusseen Occident, 1902–1977*. Geneve: Georg.
- Melton J. G.* 1996. *The Encyclopedia of American Religions*. N.Y.: Gale Research.
- Namee M.* *Moscow v. the Metropolia in the Supreme Court*. P. 3: Justice Jackson's dissenting opinion // <http://orthodoxhistory.org/2011/05/26/moscow-v-the-metropolia-in-the-supreme-court-part-3-justice-jacksons-dissenting-opinion/> (2018. 14 янв.).
- Namee M.* 1972. *A history of the Russian Church abroad and the events leading to the American Metropolia's autocephaly*. Seattle: Saint Nectarios Press.
- Namee M.* *Moscow v. the Metropolia in the Supreme Court*. P. 1: Justice Reed's majority opinion // <http://orthodoxhistory.org/2011/05/24/moscow-v-the-metropolia-in-the-supreme-court-part-1-justice-reeds-majority-opinion/> (2018. 14 янв.).
- Noonan John T.* 1987. *The Believer and the Powers That Are: Cases, History, and Other Data Bearing on the Relation of Religion and Government*. Macmillan Pub Co.
- Noonan J.T.* 1998. *The Lustre of Our Country: The American Experience of Religious Freedom*. University of California Press.
- Serafim (Surrency), archim.* 1973. *The Quest for Orthodox Church Unity in America (A History of the Orthodox Church in North America in the Twentieth Century)*. N.Y.: Saint Boris and Gleb Press.
- Stokoe M., Kishkovsky L.* 1995. *Orthodox Christians in North America 1794–1994*. Orthodox Christian Publications Center.

*O. A. Ilyukhina*  
*Moscow, Russia*

## **METROPOLITAN BENJAMIN (FEDCHENKOV) IN FOREIGN HISTORIOGRAPHY**

**Abstract.** This article is dedicated to the foreign historians' survey of the history of studying life and working of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov), a famous church figure of the last century. The author distinguishes some general centres of studying Metropolitan's biography abroad and defines some peculiarities of the groups of authors belonging to a certain historiographical tradition.

The author comes to a conclusion that foreign literature where Metropolitan Benjamin is mentioned has got a shortcut character. Mainly, foreign historians do not give an estimation to Metropolitan's work. The authors explain this fact in a following way. Firstly, Metropolitan's working abroad was deemed contradictory and ambiguous. Secondly, his personality was not popular amongst researchers and people interested in history. However, Metropolitan Benjamin is a significant and curious figure for understanding the history of c.20. And foreign colleagues' works are an important part of research experience which could be used in making the research of Metropolitan's biography.

**Key words:** Metropolitan Benjamin (Fedchenkov), foreign historiography, history of Russian Orthodox Church Abroad, history of emigration.

**About the author:** Ilyukhina Olga, Bachelor of History, Orthodox St. Tikhon University.