

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ИХ СЕМЕЙ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ

Аннотация. В статье проанализированы аспекты психолого-педагогического сопровождения и взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся в духовно-нравственном воспитании. Рассмотрены федеральные документы в области духовно-нравственного воспитания. Приведены результаты констатирующего этапа эксперимента, на основе которых составлена программа психолого-педагогического сопровождения обучающихся и их родителей (лиц их замещающих), дан фрагмент тематического планирования. В статье также содержатся результаты контрольного этапа эксперимента после проведения программы, доказана эффективность данной программы.

Ключевые слова: духовность; нравственность; духовно-нравственное воспитание; духовно-нравственные ценности; психолого-педагогическое сопровождение; образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа.

Сведения об авторах: ¹Благинин Андрей Александрович, профессор, доктор психологических наук, доктор медицинских наук, профессор кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»; ²Дудина Елизавета Андреевна, студентка факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: ^{1,2}628605, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина д. 56; тел.: (3466)45-10-42; ¹e-mail: blaginin@sertolovo.ru; ² e-mail: elizaveta-dudina@mail.ru.

Духовно-нравственное воспитание является сложным психолого-педагогическим процессом перехода объективных требований морали в личные убеждения человека. Перевод моральных требований общества, нравственных принципов во внутренние установки человека (интериоризация), которыми он руководствуется в повседневной жизни, является основополагающим в процессе духовно-нравственного воспитания. Традиционно главным институтом воспитания является семья, поскольку то, что ребенок с ранних лет приобретает в семье, он сохранит в своем поведении на протяжении всей жизни. Одна из главных ролей в воспитании отводится семье именно потому, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни.

В настоящее время российская молодежь переживает «духовный кризис», который обусловлен проблемами в политической, экономической и социальной сферах общества. Так, в современном российском обществе происходит «размывание» ценностных ориентиров, наблюдается разрушение духовного единства, меняются жизненные приоритеты детей и молодежи, происходит деформация ценностей старшего поколения. В масштабе государства эти изменения привели к утрате в среде подрастающего поколения действенных моральных ориентиров, они (дети и молодежь), как правило, транслируют «пассивный патриотизм» и «популистскую любовь к Отечеству» (Алтонова, Понькина 2012).

Патриарх Кирилл на пленарном заседании XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений отметил, что особое внимание необходимо обратить на духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи, поскольку от этого во многом зависит благополучие и процветание России («Солидарность, единство народа, его возвращение к духовным корням стали источником и прочным основанием Победы» <https://clck.ru/SuJ7C>).

Сегодня не только на взрослого человека, но и на ребенка, подростка выливается поток информации из различных источников. В связи с отсутствием устойчивых внутренних ценностных ориентиров молодое поколение не всегда может адекватно воспринять данную информацию и сделать верные выводы. Современные дети и подростки попадают в качественно новую социальную ситуацию. Про тревожность современной социальной ситуации детства говорят многие исследователи. Так, например, Д.И. Фельдштейн связывает это с отсутствием идеалов и вакуумом духовности (Фельдштейн 2005: 44–48), который заполняется прагматической идеологией.

Таким образом, проблема духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения приобретает особую актуальность.

Согласно Федеральному закону от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» воспитание определяется как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде (<https://clck.ru/Rsq8S>).

Важным фактором, который обеспечивает социокультурную модернизацию российского общества, должна стать российская общеобразовательная школа.

В школе наравне с интеллектуальной жизнью школьника должна быть сосредоточена гражданская, духовная и культурная.

И.П. Истомина в статье «Профессиональная подготовка будущих педагогов к формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся» говорит о том, что «...перед педагогами сегодня стоит проблема выбора образовательных программ и педагогических технологий, ориентированных на решение задач поликультурного воспитания и развития на основе базовых национальных ценностей. На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры такой программой является социокультурная программа “Истоки”. Она рекомендована Департаментом образования и молодежной политики ХМАО – Югры как приоритетная для реализации на территории региона» (Истомина 2019: 59).

«Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года» определяет приоритетной задачей РФ в сфере воспитания детей развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины (<https://clck.ru/SuJ6K>).

Проблема воспитания, обучения и развития детей при условии сохранения их психологического здоровья в настоящее время становится все более актуальной. Одновременно с развитием современных технологий в науке и деятельности, в том числе и психолого-педагогической, появляются новые понятия, которые наиболее точно определяют назначение и направление данной деятельности. Психолого-педагогическое сопровождение является отдельным направлением психолого-педагогической работы с детьми и их родителями (Шакурова 2016: 103–104).

В научной теории и практике непрерывно растет интерес к понятию «психолого-педагогическое сопровождение». Проблема психологического и психолого-педагогического сопровождения рассматривается в работах многих современных отечественных психологов, таких как В.С. Мухина, Р.В. Овчарова, Э.Ф. Зеер, Г.В. Митина и др.

Р.В. Овчарова определяет сопровождение как направление (ориентирование в проблеме) и технологию (конкретные меры по оптимизации социально-психологических условий) деятельности психолога (Овчарова 2014: 5).

Основой духовно-нравственного воспитания и развития ребенка является духовная культура среды, в которой он живет и развивается и где происходит его становление. Наиболее значимой для развития ребенка является духовная культура семьи и школы.

Необходимость психолого-педагогического сопровождения семей в духовно-нравственном воспитании возникла в связи с кризисом духовно-нравственной сферы современного общества. Одной из основных причин данного кризиса является разрушение традиционных устоев семьи.

1. Разрушаются нравственные представления о браке и семье, т. е. супружество и воспитание детей воспринимается как тяжелое и нежелательное бремя.

2. Происходит нарушение родовых и семейных связей между поколениями.

3. Из современной жизни вытесняются традиционные отношения почитания и уважения старших поколений.

4. Постепенно утрачивается традиционное восприятие родительства и детства, а их место занимает материальное благополучие, стремление к профессиональному и общественному росту.

5. Отмечается нехватка у родителей специальных знаний в области воспитания и установления контактов с детьми.

6. В современном обществе искажены представления о чистоте и целомудрии, СМИ пропагандируют насилие и цинизм в сфере семейных отношений (Аксютина 2012).

Именно поэтому и возникает необходимость психолого-педагогического сопровождения семей в духовно-нравственном воспитании.

Эмпирическое исследование психолого-педагогического сопровождения обучающихся и их семей в духовно-нравственном воспитании проходило в 2019 г. на базе ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска. В исследовании приняли участие 31 обучающийся 6–7 классов и 9 родителей обучающихся.

В качестве методического инструментария использовались: методика «Пословицы» С.М. Петровой, методика «Диагностика нравственной самооценки» Л.Н. Колмогорцевой, методика оценки уровня развития морального сознания (дилеммы Л. Колберга), тест альтруистических ассоциаций.

В ходе количественной и качественной обработки результатов по методике «Пословицы» у обучающихся 6 класса православной гимназии г. Нижневартовска было выявлено, что у 5 из 15 обучающихся встречается высокий уровень нравственной воспитанности, 7 человек имеют средний уровень, а для 3 характерен низкий уровень нравственной воспитанности.

В ходе анализа результатов обучающихся 7 класса по методике «Пословицы» было выявлено, что у 7 из 16 обучающихся выявлен высокий уровень нравственной воспитанности, у 6 – средний уровень, а для 3 характерен низкий уровень.

В ходе обработки результатов, полученных по методике «Диагностика нравственной самооценки» (автор Л.Н. Колмогорцева), обучающихся 6 класса ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска было выявлено, что 7 из 15 обучающихся имеют высокий уровень, 5 – средний уровень, 2 – уровень ниже среднего и 1 обучающийся – низкий уровень нравственной самооценки.

В ходе количественного и качественного анализа данных, полученных по этой методике, у обучающихся 7 класса православной гимназии было выявлено, что 8 из 16 обучающихся имеют высокий уровень, 5 – средний, 3 обучающихся – уровень ниже среднего, низкий уровень не был выявлен ни у одного школьника.

В ходе констатирующего этапа эксперимента также были продиагностированы родители обучающихся с низким уровнем ценностных ориентиров и нравственных норм.

На констатирующем этапе приняли участие 5 родителей обучающихся 6 класса и 4 родителя обучающихся 7 класса православной гимназии, т. к. в ходе данного этапа эксперимента было выявлено, что обучающийся 6 класса и обучающаяся 7 класса являются братом и сестрой, то количество родителей составило 8 человек.

Родители были продиагностированы по методике оценки уровня развития морального сознания (дилеммы Л. Колберга). Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Уровни развития морального сознания у родителей обучающихся 6 и 7 классов
ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери»**

Уровень	ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», 6 класс	ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», 7 класс
Доконвенциональный		
1 стадия	0	0
2 стадия	0	0
Конвенциональный		
3 стадия	2	2
4 стадия	0	0
Постконвенциональный		
5 стадия	3	2
6 стадия	0	0

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены обучающиеся с низким уровнем нравственной самооценки и нравственной воспитанности. В связи с этим возникла необходимость в разработке и апробации образовательной (просветительской) психолого-педагогической программы для обучающихся и их родителей (лиц их замещающих).

Паспорт психолого-педагогической программы

Наименование программы	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа для обучающихся и их родителей (лиц их замещающих) «Духовно-нравственные ценности – основа современной личности».
Учреждение	ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска.
Юридический адрес	628605, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Дружбы Народов, 12.
Руководитель программы	И.П. Истомина, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «НВГУ».
Разработчик программы	Е.А. Дудина, студентка факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «НВГУ», направление подготовки 37.04.01 – Психология, направленность (профиль) образовательной программы – Психологическая безопасность личности и среды.
Срок реализации программы	Январь – июнь 2019 г.

Целевая группа	Семьи обучающихся 6–7 классов ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска.
Цель программы	Содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи (согласно Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года): формирование у обучающихся и их родителей (лиц их замещающих) ценностных ориентиров и нравственных норм, основанных на культурно-исторических и духовно-нравственных, патриотических и общечеловеческих принципах.
Задачи программы	1. Повысить педагогическую компетентность родителей (лиц их замещающих). 2. Сформировать у обучающихся ценностные ориентиры и нравственные нормы. 3. Создать условия для консолидации усилий социальных институтов (семья, школа, иные организации) по воспитанию подрастающего поколения.
Ожидаемые результаты	1. Будет наблюдаться повышение педагогической компетентности родителей (лиц их замещающих) в вопросах семейного воспитания. 2. Будет наблюдаться динамика в процессе формирования у обучающихся ценностных ориентиров и нравственных норм. 3. Будут созданы условия для консолидации усилий социальных институтов (семья, школа, религиозные организации, учреждения культуры) по воспитанию подрастающего поколения.

В таблице 2 представлен фрагмент тематического планирования этапов программы, реализованных в ходе формирующего эксперимента, направленного на развитие ценностных ориентаций и нравственных норм у обучающихся 6–7 классов и их родителей.

Таблица 2

Тематическое планирование

Этап	Название мероприятия	Форма проведения	Участники	Цель
Организационный	«Давайте познакомимся»	Встреча с элементами игры	Обучающиеся и их родители	Знакомство с участниками программы, обсуждение организационных вопросов и плана проведения программы
Основной	Я образ и подобие ... кого? Как сделать правильный выбор?			
	«Высшая ценность на Земле»	Дискуссия	Педагоги и родители обучающихся	Изучение и обсуждение проблемы, поиск решения на спорный вопрос

Этап	Название мероприятия	Форма проведения	Участники	Цель
Семья – малая церковь (со-трудничество, со-работничество, со-подчиненность, взаимоуважение)				
	«Ценность вашей семьи»	Активные занятия	Обучающиеся с низким уровнем сформированности ценностных ориентиров и нравственных норм и их родители	Формирование правильного отношения к семье, ее членам, взаимоотношениям между ними, к ценностям семьи
	«Семейные традиции»	Беседа	Обучающиеся с низким уровнем сформированности ценностных ориентиров и нравственных норм	Воспитание интереса и любви к семейным традициям, формирование правильного отношения к традициям семьи
Образ Родины				
	«Россия – наша держава»	Дискуссия	Обучающиеся с низким уровнем сформированности ценностных ориентиров и нравственных норм	Формирование гражданской ответственности и осознания духовного смысла служения Отечеству
Служение Отечеству (патриотизм, жертвенность, честь)				
	«Лица Победы»	Урок-презентация	Обучающиеся с низким уровнем сформированности ценностных ориентиров и нравственных норм	Принятие и осмысление духовно-нравственных категорий «Родина, семья, жизнь»
Заключительный	«Вместе мы сила»	Беседа с элементами игры	Обучающиеся с низким уровнем сформированности ценностных ориентиров и нравственных норм и их родители	Содействие сближению родителей и детей с помощью включения в совместную деятельность

В ходе формирующего эксперимента было проведено 15 занятий с обучающимися и 3 совместных занятия педагогов и родителей обучающихся.

В ходе контрольного этапа эксперимента был проведен сравнительный анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, полученные по методике «Пословицы» (автор С.М. Петрова) у 6 класса ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска, представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Сравнение уровня нравственной воспитанности обучающихся 6 класса
ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери»
г. Нижневартовска до и после апробации программы**

Уровень	Общее количество			
	До		После	
	Абсолютные	%	Абсолютные	%
Высокий	5	33	5	33
Средний	7	47	10	67
Низкий	3	20	0	0

Таким образом, количество обучающихся с высоким уровнем нравственной воспитанности осталось на прежнем уровне. Число обучающихся, демонстрирующих средний уровень нравственной воспитанности, увеличилось на 20%, количество обучающихся с низким уровнем также снизилось на 20%.

Результаты, полученные в ходе обработки результатов по данной методике у обучающихся 7 класса ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска до и после апробации программы, представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Сравнение уровня нравственной воспитанности обучающихся 7 класса
ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г.
Нижневартовска до и после апробации программы**

Уровень	Общее количество			
	До		После	
	Абсолютные	%	Абсолютные	%
Высокий	7	44	7	44
Средний	6	38	8	50
Низкий	3	18	1	6

Таким образом, количество обучающихся с высоким уровнем нравственной воспитанности осталось на прежнем уровне. Число обучающихся, демонстрирующих средний уровень нравственной воспитанности, увеличилось на 12%, соответственно количество обучающихся с низким уровнем также снизилось на 12%.

Обработка результатов, полученных на контрольном этапе эксперимента по методике «Диагностика нравственной самооценки» (автор Л.Н. Коломогорцева) у обучающихся 6 класса ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска, выявила, что 7 из 15 обучающихся имеют высокий уровень, 7 – средний уровень, 1 обучающийся – уровень ниже среднего, низкий уровень нравственной самооценки не был выявлен ни у одного обучающегося. Результаты диагностики до и после апробации программы приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Уровень нравственной самооценки обучающихся 6 класса
ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г.
Нижневартовска до и после апробации программы**

Уровень	Общее количество			
	До		После	
	Абсолютные	%	Абсолютные	%
Высокий	7	47	7	47
Средний	5	33	7	47
Ниже среднего	2	14	1	6
Низкий	1	6	0	0

Таким образом, видно, что количество обучающихся с уровнем ниже среднего уменьшилось на 8%, а количество обучающихся, имеющих средний уровень нравственной самооценки, увеличилось на 14%. Количество детей, продемонстрировавших высокий

нравственной самооценки, осталось на прежнем уровне, а количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 6%.

В ходе сравнительного анализа данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по данной методике у обучающихся 7 класса православной гимназии г. Нижневартовска, были выявлены результаты, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6

Уровень нравственной самооценки обучающихся 7 класса ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска до и после апробации программы

Уровень	Общее количество			
	До		После	
	Абсолютные	%	Абсолютные	%
Высокий	8	50	8	50
Средний	5	31	7	44
Ниже среднего	3	19	1	6
Низкий	0	0	0	0

Таким образом, количество обучающихся со средним уровнем нравственной самооценки увеличилось на 19%, число обучающихся с высоким и низким уровнем нравственной самооценки осталось на прежнем уровне.

При диагностике родителей на контрольном этапе эксперимента была использована методика «Тест альтруистических ассоциаций».

Полученные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты по методике «ТАА» родителей обучающихся 6 и 7 классов ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери»

№ категории	Единица категории	ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», 6 класс	ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери», 7 класс
1	Доброжелательность	5	3
	Враждебность	0	0
2	Терпимость	3	3
	Мстительность	0	1
3	Ответственность	5	3
	Безответственность	0	0
4	Щедрость	4	2
	Скупость	0	0
5	Отзывчивость	2	1
	Отстраненность	0	0
6	Сочувствие	3	2
	Черствость	0	0
7	Заботливость	5	3
	Равнодушие	0	0

В ходе контрольного этапа эксперимента также была проверена эффективность апробированной программы, которая обеспечивалась применением метода статистической обработки данных – был использован статистический t-критерий Вилкоксона.

В ходе проверки эффективности апробированной программы по результатам диагностики, полученным по методике С.М. Петровой «Пословицы», были сформулированы статистические гипотезы:

H_0 – сдвиг показателей после апробации программы является случайным.

H_1 – сдвиг показателей после апробации программы является не случайным.

Гипотеза H_0 о случайности сдвига показателей после апробации программы применяется, если $T_{кр} \leq T_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается, и сдвиг показателей признается не случайным.

$T_{кр}$ – критическая точка, которая находится по таблице t-Вилкоксона.

$T_{эмп}$ численно равно сумме рангов нетипичных сдвигов. Расчеты представлены в таблице 8.

Таблица 8

**Показатели нравственной воспитанности по методике «Пословицы»
(автор С.М. Петрова)**

№ п/п	Имя	До	После	Сдвиг	Абсолютный сдвиг	Ранг
1	Кирилл Г.	10	20	-10	10	5
2	Александра Г.	10	19	-9	9	4
3	Анна К.	10	9	+1	1	1
4	Павел Г.	8	19	-11	11	6
5	Богдан Б.	7	15	-8	8	3
6	Тимофей К.	9	16	-7	7	2

В данном случае нетипичный сдвиг один: +1. Его ранг равен 1. Следовательно, $T_{эмп}=1$.

Определим критические значения $T_{кр}$ по таблице:

N	P	
	0,05	0,01
6	2	–

n – количество испытуемых в выборке.

Так как $T_{эмп} \leq T_{кр}$, нулевая гипотеза отвергается, и сдвиг показателей после апробации программы можно считать не случайным.

Для подтверждения достоверности полученных результатов эффективность апробированной программы по данному статистическому критерию также была проверена с помощью данных, полученных по методике Л.Н. Колмогорцевой «Диагностика нравственной самооценки».

Были сформулированы статистические гипотезы:

H_0 – сдвиг показателей после апробации программы является случайным.

H_1 – сдвиг показателей после апробации программы является не случайным.

В данном случае нетипичный сдвиг один: +2. Его ранг равен 1. Следовательно, $T_{эмп}=1$. Расчеты представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Показатели нравственной самооценки по методике «Диагностика
нравственной самооценки» (автор Л.Н. Колмогорцева)**

№ п/п	Имя	До	После	Сдвиг	Абсолютный сдвиг	Ранг
1	Кирилл Г.	19	25	-6	6	5
2	Александра Г.	23	30	-7	7	6
3	Анна К.	22	20	+2	2	1
4	Павел Г.	23	27	-4	4	3
5	Богдан Б.	14	19	-5	5	4
6	Тимофей К.	22	25	-3	3	2

Определим критические значения $T_{кр}$ по таблице:

N	P	
	0,05	0,01
6	2	–

n – количество испытуемых в выборке.

Так как $T_{эмп} \leq T_{кр}$, нулевая гипотеза отвергается, и сдвиг показателей после апробации программы можно считать не случайным.

Как видно из полученных данных, уровень статистической значимости полученных показателей достаточно высок.

Таким образом, можно говорить о том, что апробированная образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа для обучающихся и их родителей (лиц их замещающих) показала свою эффективность и повлияла на повышение уровня нравственной воспитанности и нравственной самооценки обучающихся 6 и 7 классов ЧОУ «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери» г. Нижневартовска.

Литература

Аксюткина З.А. 2012. Отражение глобального в современном духовно-нравственном воспитании // Грани познания 3(17), 1–3.

Алпатова Н.С., Понькина И.В. 2012. Духовно-нравственное воспитание в процессе профилактики отклоняющегося поведения детей и подростков // Грани познания 3(17), 4–6.

Богданова О.С. 2018. Азбука нравственного воспитания: Пособие для учителя / Каиров И.А., Богданова (ред.). М.: Просвещение.

Истомина И.П. 2019. Профессиональная подготовка будущих педагогов к формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся // Вестник Нижневартовского государственного университета 1, 58–65.

Овчарова Р.В. 2014. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. ун-тов. М.: Издательский центр «Академия».

Фельдштейн Д.И. 2005. Психология развития человека как личности: Избранные труды: В 2 т. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК. Т. 2.

Шакурова М.В. 2016. Методика и технология работы социального педагога: Учеб. пособие. М.: Академия.

References

Aksjutina Z. A. 2012. Otrazhenie global'nogo v sovremennom duhovno-nravstvennom vospitanii // Grani poznaniya 3 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://e.lanbook.com/book/108942>. (Data obrashhenija: 2020. 27 janv.)

Alpatova N. S., Pon'kina I. V. 2012. Duhovno-nravstvennoe vospitanie v processe profilaktiki otklonjajushhegosja povedenija detej i podrostkov // Grani poznaniya 3 [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <https://e.lanbook.com/book/108942>. (Data obrashhenija: 2020. 27 janv.)

Bogdanova O. S. 2018. Azbuka npravstvennogo vospitanija: Posobie dlja uchitelja / red. I.A. Kairov, O.S. Bogdanova. M.: Prosveshhenie.

Duhovno-nravstvennoe vospitanie molodezhi. Semejnye nacional'nye tradicii. 2019. M.: RGSU.

Istomina I. P. 2019. Professional'naja podgotovka budushhih pedagogov k formirovaniju duhovno-nravstvennyh cennostej obuchajushhihsja // Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta 1, Pp. 58-65.

Ovcharova R. V. 2014. Prakticheskaja psihologija obrazovanija: Ucheb. posobie dlja stud. psihol. fak. universitetov. M.: Izdatel'skij centr «Akademija».

Sinodal'nyj otdel po vzaimootnoshenijam Cerkvi s obshhestvom i SMI/Patriarhija.ru // [Elektronnyj resurs] Svjatejšij Patriarh Kirill: Solidar-nost', edinstvo naroda, ego vozvrashhenie k duhovnym kornjam stali istochnikom i proch-nyim osnovaniem Pobedy / Novosti / Patriarhija.ru (patriarchia.ru) (Data obrashhenija: 2020. 27 janv.)

Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda [Elektronnyj resurs] // [Rasporjazhenie pravitel'stva RF ot 29.05.2015 № 996-r]. <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html> (Data obrashhenija: 2020. 27 janv.)

Federal'nyj zakon ot 31 ijulja 2020 g. № 304-FZ “O vnesenii izmenenij v Fede-ral'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» po voprosam vospitanija obu-chajushhihsja”.

Fel'dshtejn D. I. 2005. Vol. 2: Psihologija razvitija cheloveka kak lichnosti: iz-brannye trudy: v 2 tomah. Moskva: MPSI; Voronezh: MODJeK.

Shakurova M. V. 2016. Metodika i tehnologija raboty social'nogo pedagoga: ucheb. posobie. M.: Akademija.

*A.A. Blaginin¹, E.A. Dudina²
Nizhnevartovsk, Russia, Nizhnevartovsk, Russia*

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF STUDENTS AND THEIR FAMILIES IN SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

Abstract. The article analyzes the aspects of psychological and pedagogical support and interaction of educational organizations with the families of students in spiritual and moral education. Federal documents in the field of spiritual and moral education are considered. The results of the ascertaining stage of the experiment are presented, on the basis of which a program of psychological and pedagogical support for students and their parents (their surrogates) is compiled, and a fragment of thematic planning is given. The article also contains the results of the control stage of the experiment after the program, and proves the effectiveness of this program.

Keywords: spirituality; morality; spiritual and moral education; spiritual and moral values; psychological and pedagogical support; educational (educational) psychological and pedagogical program.

About the authors: ¹Blaginin Andrey Aleksandrovich, Professor, doctor of psychological Sciences, doctor of medical Sciences, Professor of the Department of psychology of education and development of Nizhnevartovsk STATE University; ²Dudina Elizaveta Andreevna, student of the faculty of pedagogy and psychology of Nizhnevartovsk state University.