

## **НОВЫЕ ФАКТЫ ИЗ ИСТОРИИ ВОЛГО-ВЕРХОВСКОГО МОНАСТЫРЯ (ПО ПИСЬМАМ И.А. ИВАНОВА)**

**Аннотация.** С привлечением вновь выявленных архивных материалов жизнь Волго-Верховской обители дополняется ранее неизвестными сведениями. Письма И.А. Иванова позволяют выяснить многие интересные факты: сведения по переименованию монастыря, виды и объем строительных работ, возникавшие конфликтные ситуации и поиск вариантов их разрешения. Показана роль С.Ф. Платонова по лоббированию интересов монастыря в столичных кабинетах, в том числе и в Св. Синоде. Выявлена причина создания строительного комитета и назначение председателем А.Н. Вараксина; раскрыты подробности экскурсии слушательниц ЖПИ в монастырь.

**Ключевые слова:** Волго-Верховский монастырь; С.Ф. Платонов; И.А. Иванов; игуменья Вера; строительство; эпистолярный пласт; архивные материалы.

**Сведения об авторе:** Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», Российская Федерация, г. Санкт-Петербург.

**Контактная информация:** 194044, г. Санкт-Петербург, ул. Смолячкова, 14; e-mail: viktor-n1962@mail.ru.

Публикации последних лет во многом позволили восстановить историю Волго-Верховского Ольгинского монастыря, поставленного на замечательном месте – истоке великой русской реки Волги. Подробная библиография по теме перечислена в предыдущих работах (Митрофанов 2018: 32–33). Архивные материалы, в основном эпистолярного плана (переписка игуменьи Веры и Л.И. Михайловой (принявшей рясофорный постриг) с С.Ф. Платоновым и его женой Надеждой Николаевной; председателя строительного комитета по постройке трехпрестольного (Преображения Господня, святой благоверной равноапостольной княгини Ольги, Св. Предтечи и Крестителя Иоанна) Спасо-Преображенского собора А.Н. Вараксина с С.Ф. Платоновым; С.Ф. Платонова с И.А. Ивановым – председателем Тверской ГУАК), отдельные делопроизводственные документы («Послужной список о настоятельнице и монашествующих Волго-Верховского Ольгинского монастыря...»), отчеты о состоянии монастыря) и другие были опубликованы. Эти многочисленные письменные источники позволили проследить основные этапы становления духовного центра на истоках Волги, вплоть до его закрытия, организации на его базе сельскохозяйственной артели и ее ликвидации.

Таким образом, основные страницы недолгой, но важной деятельности монастыря, проходившей одновременно со строительными работами, в результате которых должен быть возведен монастырский комплекс, раскрыты. Центром монастыря предполагалось стать величественному Спасо-Преображенскому собору, готовились строительные материалы по его отделке, делались заказы по изготовлению иконостаса, изыскивались финансовые средства на каменную ограду.

Архивные поиски позволили обнаружить дополнительные интересные, ранее неизвестные, факты. Их источником являются письма И.А. Иванова (1850–1927), адресованные многолетнему другу, активно участвовавшему в лоббировании интересов обители, прежде всего, при решении финансовых вопросов, просветителю российской провинции, почетному члену (с 1903 г.) Тверской ГУАК С.Ф. Платонову. Ответные письма (до 1918 г.) в большей части опубликованы (Академик... 2003: <sup>168, 169, 174</sup>). Сейчас имеется возможность привлечь письма И.А. Иванова и составить целостную картину их 30-летней

взаимной переписки (Митрофанов 2020: 98–143), где затрагивались многочисленные вопросы относительно монастыря, в том числе проблемы строительства.

Известно, что Тверской архиепископ пригласил С.Ф. Платонова в члены строительного комитета по постройке Спасо-Преображенского собора в монастыре на Волго-Верховье в 1911 г., и указом Консистории в 1912 г. он был включен в его состав, дав предварительно на это согласие. Напомним, что владыкой Тверским и Кашинским с 30 января 1910 г. по 16 марта 1914 г. был Антоний (Коржавин) (1858–1914) (Русский... 1914: 386), названный С.Ф. Платоновым «охочекомонным» (Академик... 2003: 172).

С.Ф. Платонов активно включился в работу комитета еще до этого, главным образом, представляя интересы монастыря в столице. Неоднократно бывая в Тверской губернии во время летнего отдыха на оз. Селигер, т. е. в местах, находящихся недалеко от монастыря, он интересовался его делами. Был лично знаком и с матушкой Верой. В обители жила также бывшая слушательница Женского педагогического института Л.А. Михайлова. Еще в письме от 24 августа 1910 г. С.Ф. Платонов просит И.А. Иванова написать про обитель, чтобы иметь общее представление: «От Вас жду памятной записки о Волговерховском монастыре, ибо не прочь побеседовать о нуждах его с в[еликим] князем и в Синоде» (Академик... 2003: 140).

Заботы о монастыре захватили С.Ф. Платонова, и его усилия стали быстро приносить плодотворные результаты. Он находит отклик на просьбы со стороны чиновников в Синоде, устраивает нужные встречи игуменье Вере в Петербурге, составляет образцы прошений, пишет тверскому архиепископу, просит сделать некоторые шаги в Твери И.А. Иванова. Последний в ответ сообщает 4 февраля 1911 г., что встретился с архиепископом. Тот заверял, что «охотно сделает, чего Вы от него желаете, но инициативу исходатайствования монастырскому притчу жалования передаст Благочинному, который де должен предложить селениям, входящим в собор Волго-Верховского прихода, составить соответствующие приговоры. Дело, таким образом, затягивается. Но ничего с этим не поделаешь, слишком большая осторожность и особого рода приказно-духовный формализм (удерживается в этом ведомстве от Екатерининских, а м[ожет] б[ыть] и Петровских времен) составляет слабое место нашего достойнейшего Архипастыря» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987. Л. 1–1 об.). И.А. Иванов лаконично нарисовал господствовавшую не одно столетие систему принятия решений в РПЦ. В письме дается краткая характеристика владыке и его взаимоотношениям с губернатором, которые порой были неуважительными или даже оскорбительными в отношении главы епархии: «Не сетуйте и на нашего Владыку, ведущего дела по привычному рутинному пути, но одушевленного искренним к Вам уважением и готовностью исполнить все Ваши просьбы. К тому же Тв[ерской] Архиеп[ископ] бывает часто болен по причинам более нравственным, чем физическим. Такого рода болезнь с ним приключилась и 17 февраля, когда губ[ернатор] потребовал от него на цензуру проповеди, которая д[олжна] б[ыла] произнесена в соборе 19 февраля<sup>1</sup>. Мне обещали доставить копию этого любопытного документа» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987. Л. 3 об.–4).

В письме 17 ноября 1911 г. И.А. Иванов называет владыку «главным начальником наших молитв», затрагивает важный для жизни монастыря вопрос, малоизвестный и не упоминаемый исследованиях. Тверской владыка дал согласие на преобразование «Преображенского Волговерховского монастыря в Ольгинский». И.А. Иванов пишет о реакции игуменьи на это судьбоносное событие: «Мать Вера от этого события чаёт великих и богатых милостей для своей необеспеченной обители». И к этому были основания, ведь в Доме Романовых были нареченные именем в честь равноапостольной княгини Ольги (Малкова 2011: 25–31). Ольга Константиновна (1851–1926) – великая княжна, жена второго греческого короля Георга I, будущий регент Греции в ноябре – декабре 1920 г., и Ольга Александровна (1882–1960) – великая княгиня, единственный порфирородный ребенок<sup>2</sup> императора Александра III и императрицы Марии Федоровны. Далее И.А. Иванов пишет:

<sup>1</sup> День подписания Александром II Манифеста об освобождении крестьян в 1861 г.

<sup>2</sup> Порфирородным называли ребенка, родившегося от императора во время его правления.

«мы в свое время и испрашивали высоч[айшее] разрешение на открытие сбора в 19-ти губ[ерниях] Волжского бассейна именно на создание Преображенского храма, указанного царем Алексеем Мих[айловичем], хотя пожертвования шли на Преображенскую, а не на Ольгинскую церковь». Процедура должна пройти несколько процедур: «План “переименования” очень простой. Игуменья Вера с сестрами о Христе взойдет об этом с ходатайством к Архипастырю; тот перенаправляет его в Св. Синод “с благоприятным заключением”. А дальше будет стараться Вл. Карм.<sup>3</sup>, прославляемый за сей подвиг велегласным<sup>4</sup> М. О.<sup>5</sup> Только бы они не забыли обратиться к превысочайшему закону («suprema lex – vo cuntas (principes) regis»)»<sup>6</sup> (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987. Л. 41–42). Тема переименования продолжает подниматься и в последующих письмах. Так, 25 ноября 1911 г. И.А. Иванов пишет о благосклонном отношении к этому вопросу великой княгини Ольги Александровны и сообщает о желании заручиться поддержкой другой Ольги из царствующего дома: «Для Архиеп[ископа] много значит сочувствие переименованию Ольги Ал[ександ]ровны; но решимость Владыки еще более укрепилось бы, если бы за Ольгинский Волго-Верховский м[онасты]рь высказалась ее величество Королева» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987. Л. 45 об.).

С.Ф. Платонов устроил прием м. Веры в Синоде в 1912 г., И.А. Иванов оценивал его как «удивительное хождение» «по Петербургу», которое, «вероятно, было для нее не менее затруднительно, чем и для св. Феодоры<sup>7</sup> “по мукам”, но, благодаря Вам, не менее успешно» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987. Л. 45).

Результатом этих посещений стало поступление финансовых средств из Св. Синода. 19 мая 1912 г. И.А. Иванов писал из Осташкова о «достраивающемся “соборе” Волго или Ольго-Верховского м[онасты]ря». В этом же письме упомянут неизвестный, но интересный факт о внутреннем убранстве собора. Эти детали важны сегодня, когда ведутся реставрационные работы. «Мать Вера увлеклась... полами своего “соборного” храма, для которого выписаны из-за границы<sup>8</sup> узорчатые плиты, потеряв так[им] обр[азом] около 1000 руб. Но можно ли ее осуждать? Великолепный храм, представляющий такой резкий контраст с окружающей его обстановкой, составляет главный стимул ее деятельности, поддерживает ее энергию. В это русло направились ее задержанные женские инстинкты. Мать Вера, если Господу будет угодно, совершит громадное для нее дело потому, что влюблена в свой “собор”. Но может быть, не Вера, а я увлекаюсь. Однако, припомните евангелистскую драгоценную жемчужину, которая, как и все притчи, взята из жизни» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2988. Л. 25–25 об.), – писал И.А. Иванов. В этих скупых строках лаконично охарактеризован характер игуменьи Веры, ее отношение к обители и возводимому собору. Она проявляла иногда инициативу по закупке строительных материалов, что шло вразрез с целями конкретного финансирования, как вышло, например, с плиткой для пола.

Вскоре, 20 июня 1912 г. И.А. Иванов вновь затронул проблему монастыря, и в силу своего высокого положения в губернии прилагал немало усилий по организации ему помощи. Он писал С.Ф. Платонову: «Могу похвалиться: пекусь о Волго-Верховском монастыре и желаю утереть слезы матери Веры. Видно, “на чужой каравай рта не разевай, а пораньше вставай да свой затевай”. Каравай националистов, нарицаемый Ольгою, принадлежит к числу тех сказочных кушаний, что в рот не попадают. Взял я себе организацию сбора в церквях в дни храмовых праздников м[онасты]ря (их четыре), и малая лепта течет на “докончание”, поддерживая дух бодр[ости] и упование игуменьи и ея

<sup>3</sup> Личность установить не удалось.

<sup>4</sup> Велегласный (*устар.*) – торжественно провозглашаемый.

<sup>5</sup> Речь идет о Меньшикове Михаиле Осиповиче (1859–1918) – выдающемся критике и публицисте, идеологе русского национального движения. Не один раз он выступал с похвальным словом св. Ольге накануне Ольгинова дня.

<sup>6</sup> Высший закон – во славу (князя) царя (*лат.*).

<sup>7</sup> Известны 20 мытарств преподобной Феодоры Цареградской, жившей в X в. (Посадский 2010: 29).

<sup>8</sup> Здесь и далее подчеркнута в рукописи.

“сестер”. Но без Вашей помощи нам обойтись никак невозможно, даже в таком малом деле, как восстановление прямой и короткой дороги (число ученич[еских] экскурсий быстро возрастает)» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2988. Л. 40–42).

Порой информация, направляемая С.Ф. Платонову, излагалась в нужном для информатора смысле, и возникало определенное рода недопонимание. Во время пребывания в столице настоятельница имела возможность рассказать лично о делах стройки и проблемах с подрядчиком, кроме того, эта тема затрагивалась ею и в письме от 1 августа 1912 г. Результатом этого стало несколько раздражительное письмо С.Ф. Платонова И.А. Иванову: «Разве, в самом деле, – по словам охочекомонного “верха” – обитель должна платить подрядчикам *без документов*, коих у м[атери] Веры на самом деле нет? А я буду добывать (вместо самого охочекомонного!) деньги обители только для перевода их в карман плута-подрядчика? Тут что-то не так! Не отзоветесь ли: “чему верить”, по старому слову?» (Академик... 2003: 174, 176). С задержкой, причина которой объясняется в письме, И.А. Иванов отвечает только 31 декабря: «Некоторым поводом к промедлению в ответе послужило и содержание Вашего последнего письма<sup>9</sup>, вернее его тон. Чтобы вступить с Вами в спор, мне представлялась необходимою помощь других лиц, принимающих участие в устройении Волго-Верх[овского] м[онасты]ря. Но видеть их по нездоровью мне не пришлось; поэтому решаюсь отвечать лишь от своего разумения или, как выражались граждане “ветхаго Рима”, *pingui Minerva*<sup>10</sup>.

Мать Вера наговорила Вам много лишнего. Ее ревность и даже горячность к устройению св. обители отнюдь не порицаю, а только приветствую, *ut optimum omen*<sup>11</sup>. Но все же я должен сказать, что дело обстоит несколько иначе. Подрядчик Суравков, на мой взгляд, человек не худой. Расчет с ним по постройке храма не закончен, и он правильно считает за м[онасты]рем долга до 3000 р. А так как другого сколько-нибудь надежного подрядчика там нет, то Вере не сметь бы обострять с ним отношения приглашением подрядчика из Москвы, что, конечно, не обошлось без значительной переплаты за работы, которые Суравков готов б[ыл] исполнить, но лишь после страдной поры. Считаю причиненный ему конфуз незаслуженным, Суравков уплатою долга не стесняется, а только просит расписываться в получении денег на общем счете, чтобы так[им] о[бразом] признавался весь состоящий за м[онастырем] долг. Но мать Вера на это не решается, опасаясь придинок консистории. Вот сущность главного разногласия ее с подрядчиком.

Перехожу к другого рода ее погрешности, также вполне оправдываемой ее ревностью *ad majorem Deix gloriam*<sup>12</sup>.

Покупка метлахской заграничной плиты для полов, когда есть удовлетворительная русская, составляет слишком большую роскошь для “скудной обители”.

Все это, а, м[ожет] б[ыть], и кое-что другое заставляет учредить при неограниченном правлении Веры, некую конституцию, именуемую местным Строительным Комитетом, в которой председателем приглашен (и уже согласился) Ал. Ник. Вараксин, человек ныне досужный и уже зарекомендовавший себя отличным строителем по постройке каменной церкви в пог[осте] Ширкове на оз. Овселук. В состав сего ком[итета] намечены и Вы. Восстановление Осташковской ком[иссии] не должно бы смущать Веру, т. к. оный является для нее надежной защитой против когтей того страшного зверя, которого она считает сильнее льва» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2988. Л. 64–67).

Приведены интересные факты о причине создания, точнее восстановления, деятельности строительного комитета, главной целью которого было ограничить власть игуменьи при принятии решений относительно расходования поступавших средств. Игуменья отреагировала на это следующим образом в письме на имя С.Ф. Платонову от 11

<sup>9</sup> Речь идет не о последнем, в виде подражания письме от 27 декабря, где сообщается о рождении внука, а о предпоследнем от 9 декабря, где речь идет о Волго-Верховском монастыре (Академик... 2003: 174, 176).

<sup>10</sup> Без дозволения Минервы (*лат.*), т. е. просто.

<sup>11</sup> Лучшая примета (*лат.*).

<sup>12</sup> Ревностью к большой славе (*лат.*).

декабря 1912 г.: «Вообще подбор членов нового состава Комитета таков, что теперь без совета с членами комитета я ничего не буду предпринимать» (Митрофанов 2017: 88).

В 1913 г. С.Ф. Платонов собирался в Осташков, чтобы принять участие в заседании строительного комитета. Игуменья Вера, А.Н. Вараксин были в курсе этой поездки, хотя она и не состоялась. И.А. Иванов также получил известие об этом и 15 февраля писал С.Ф. Платонову: «От матери Веры имею известие, что Вы едете в Осташков на заседание тамошнего комитета по устройству соборного храма в Волго-Верховском монастыре. Ваше заботливое участие, Ваша ревность нас глубоко трогает, удивляет, назидает и внушает уверенность, что затянувшееся до юбилея важное дело восстановления историч[еского] памятника великого государя наконец завершится» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 7–8 об.).

Собор был построен, началась внутренняя отделка. Финансирования не хватало. Проблемы оставались и при новом владыке, который был посвящен в них. И.А. Иванов 2 мая 1914 г. информировал С.Ф. Платонова: «Сейчас б[ыл] у Серафима<sup>13</sup>, просил его освятить в воскресенье некую убогую “книжу”, дабы кормить в ней по всяк день пищую братню. Широко вещал Владыка о своих замыслах, порицая своих предместников. Вспомнился мне слышанный в детстве акафист архиеп[ископу] Орловск[ому] Смарагду<sup>14</sup> на тему: “духовенство воздыхай”. Уныний, кажется, поддал ей и жизнерадостный епископ Арсений Старицкий. “Справить” Ваше поручение на счет Волго-Верховья не удалось. Сегодня у Владыки б[ыла] игум[енья] Вера; он ей обещал скоро приехать. Пожалуй, будет лучше, когда сам увидит непорядки и исток. Мать Вера в восторге от Вас снова» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 22–22 об.).

Смысл этого письма становится понятным из послания, направленного накануне С.Ф. Платоновым И.А. Иванову, где выражается желание, чтобы новый владыка поддержал нужды обители: «к Волговерховской обители, в особенности, если узнает, что ею интересовались королева и в[еликий] к[нязь] Константин Константинович. Поговорите с ним душевнее. Сам я более не буду хлопотать в Синоде: мне обещают и дают, в марте дали 5000 рублей, на ограду и иконостас, а деньги идут на уплату старых долгов подрядчику. Так нельзя, с моей точки зрения: в Синоде могут мне сказать, что я просто обманываю их. Пусть новый владыка сам похлопочет» (Академик... 2003: 198).

Начавшаяся Первая мировая война прервет поступательное развитие и строительство в монастыре, собор останется без отделки.

Директор ЖПИ С.Ф. Платонов ежегодно устраивал познавательные экскурсии своим слушательницам, ласково называя их «педагогичками». В конце мая была организована такая экскурсия на Волго-Верховье. К организации был привлечен самый большой знаток Тверской губернии, ее памятников, как природных, так и рукотворных, И.А. Иванов. Он же являлся и составителем программы экскурсии. Отрывки из его писем являются ценным источником и существенно дополняют ранее опубликованные сведения.

7 мая И.А. Иванов писал: «Дорогой Сергей Федорович. Вчера уговорился с начальницей епар[хиального] женск[ого] уч[илища] М. Алексеевной Краузе относительно приюта Ваших слушательниц. Училище чрезвычайно охотно помещает их в своем интернате, часть которого к 25 мая освободится, с платою за полный пансион в сутки (2 ночи и 1 день) 25 к. с человека. Я выразил полное согласие на такие условия и прошу Вас нам уплатить по такому расчету, чтобы не причинить ущерба Тверск[ому] гостеприимству. Полагая, что экскурсантки проведут в Твери две ночи и один день (Самолетский пароход отходит в 10 ч. утра), предлагаю такую программу: собор, музей, Отрочь, Белая Троица, осмотр города на моторных лодках и посещение Жолтинова. Два последних номера при условии хорошей погоды, при этом придется верст 6-ть (туда и обратно) пройти пешком. Есть некоторое опасение насчет Волги, которая ужасно мелеет от страшной засухи. Но

<sup>13</sup> Серафим (в миру Леонид Михайлович Чичагов) (1856–1937) – архиепископ Тверской и Кашинский (1914–1918).

<sup>14</sup> Смарагд (в миру Александр Петрович Крыжановский; 1796–1863) – архиепископ Орловский (1844–1858).

сегодня выпал небольшой дождь, ходят тучи; в области великих озер имеется запас 35 милл[ионов] кубов воды; их бы хватило на целую навигацию, если бы Путейск[ое] вед[омство] собрались, наконец, переправить Верхневолжский бейшлот, который справедливо называют дырявым решетом» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 27–28 об.).

В другом письме И.А. Иванов просит уточнить некоторые вопросы в приеме экскурсии. 10 мая он спрашивает С.Ф. Платонова: «Осталась невыясненной одна подробность, даже две.

1. Где я встречу Ваших девиц – на станции или на разъезде<sup>15</sup>. Я решительно высказываюсь за разъезд: а) не нужно расходиться на извозчиков, б) тащиться по пыльной плохой дороге больше двух верст; в) вид на Осташков и Нилову Пустынь с парохода очаровательный, с извозчиков же увидят худшую часть города, т[ак] н[азываемую] Америку, а это мне и выгодно.

2) Посетят ли экскурсантки Нилову Пустынь? Опять я высказываюсь в утвердительном смысле. Следует видеть не только м[онасты]рь, но и остр[ов] Городомлю<sup>16</sup> со скитом и озером, на котором есть остров. Но такая вставка потребует лишних суток и, следовательно, ночлега в Осташкове. Затруднения это не составит: берусь устроить путниц в гостинице и школе женского м[онасты]ря; но расход будет менее рубля за сутки (с поездкой в Нилову пуст[ынь])» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 31–31 об.).

Экскурсия была интересной для педагогичек, в программе был и Ольгинский монастырь. Как прошло посещение обители, становится известно из письма И.А. Иванова от 1 июня: «Свободная кавалерия матери Веры была не из блестящих; весь расчет был на сухую хорошую дорогу. Но погода изменила: Петерб[ургский] ветер покрыл сплошными тучами все небо и целых 15 в. пришлось плестись под непрерывным дождем; “обоз”, влекомый двумя особенно плохими клячами, остался далеко позади. Бедные девицы в Петерб[ургских] костюмах промокли и озябли. Монастырь с честью вышел из выпавшего на его долю испытания; нашелся изрядный запас водки, который, конечно, послужил лишь для наружного употребления; было готово горячее кушанье. По мне оно было достаточно вкусно, но ели его не все охотно, слабейшие только по принуждению, растворяя его невольными слезами. Нашелся запас теплой одежды и обуви. Вам трудно было бы узнать своих воспитанниц в темных платьях послушниц и в излюбленной деревенской обуви – валенках. Уже на завтра вся экскурсия, не исключая и “слабосильной команды”, участвовала в двух прогулках – к ближайшему озеру – Малому Верхиту и в м[онасты]рский лес за ландышами. Превосходная баня стерла последние следы недавней невзгоды, и, когда я говорил о розах, победивших лилии, то это не был комплимент.

Овации, сделанные мне при прощании: речь, сказанная Ксенией Ганенфельдт, поднесенные цветы, оживленные приветствия с отплывавшего парохода, попытка снять меня при отвале, любезная депеша из Ярославля, мною здесь полученная – все это с чувством глубокой признательности я отношу в равной мере как к живой восприимчивости юных сердец, широко отдаривших навстречу Божьему миру, его свету и красоте, так и к той доброй закваске, которую Вы и искусно подобранные Вами сотрудники сумели вложить в эти сердца» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 35–38 об.).

Немало интересных сведений И.А. Иванов приводит о председателе строительного комитета Спасо-Преображенского собора А.Н. Вараксине. На фоне скудных о нем известий приведенные в письмах факты заслуживают внимания. 19 мая 1912 г. в объемном письме об этом написано немало. Правда, подробности касаются его земской деятельности: «На Стерже большая новость: многолетний прирожденный волостель А.Н. Вараксин<sup>17</sup> не только покинул свой административный пост, но и спешно ликвидирует свое образцовое

<sup>15</sup> Далее помета, сделанная С.Ф. Платоновым: «Платформа Кезина. 97 верста».

<sup>16</sup> Городомля – остров на озере Селигер.

<sup>17</sup> Вараксин Алексей Николаевич – председатель строительного комитета по постройке Спасо-Преображенского собора в Ольгинской обители. Находился в переписке с С.Ф. Платоновым.

хозяйство. Люди болтают всякий вздор. Я же полагаю, что болезнь жены и нескончаемые под предлогом охоты фестивали для губ[ернской] администрации вкупе принудили А[лексея] Н[иколаевича] к поспешному бегству. Преемник его водворился в Ельцах среди руин великолепного когда-то дворянского поместья.

Не знаю, к стати или нет, мне пришлось обнаружить изъян в том деле, которое у А[лексея] Н[иколаевича] казалось блестящим и даже беспрецедентным. Разумею дороги его участка. При нем залегла, “сделалась” не проезжая, чудная прямая дорога от Волгина до оз. Стержи (у Коковкина), сокращающая здесь расстояние ровно на половину (12–6 в.). Вдобавок она крайне интересна и поучительна для молодежи, совершающей паломничества к истоку per pedes aposxotorum<sup>18</sup>, там все время идет рядом с Волгою и Верхитами, о них же поведали повесть сию. Малотка речка еще так застенчива, так робка и дика, что ее устрашает обилие вод, готовых ее напитать: перед первым Верхитом она на минуту высовывается из лесу, чуть-чуть касается озера (на протяжении не более 10 сажень) и вновь прячется в лесную тущобу. Второй Верхит побольше, и маленький (однако уже не пересыхающий) ручеек ее испугался, за несколько десятков сажень от озера он прячется в землю и нигде не видно никаких признаков его подземного русла. И эти «дива-дивные» юные экскурсанты могут видеть с левобережной дороги. А почто она залегла, спросите Вы, не соловей ли разбойник ее занял? О, нет, единственное затруднение здесь представляет топкое место сажень в 25-ть, требующее насыпи и небольшого мостика для пропуска воды в Волгу (на правобережной дороге десяток таких мостиков). А говоря по правде, все дело здесь в том, что существующая дорога удобнее для А[лексея] Н[иколаевича] и стержинского притча. Этот грех я и просил А[лексея] Н[иколаевича] исправить, все говорят о его огромном влиянии на население. Во всяком случае пешеходная тропа, столь необходимая для поспешающей на пароход молодежи, будет приведена в порядок» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2988. Л. 26–28). Обширность цитаты позволяет увидеть проблемы Волговерховья, способы их разрешения и роль в этом А.Н. Вараксина.

С.Ф. Платонов был известен на Волговерховье, прежде всего в Свапуще, своим участием в монастырских делах. Вот и очередной, названный И.А. Ивановым, «свапущенский клиент» – священник Иван Голыев, который трижды обращался к И.А. Иванову, чтобы тот замолвил слово перед С.Ф. Платоновым о нуждах Стержинской церкви, где лопнули своды. Для их перекладки требовалась к имеющимся 500 руб. одна тысяча. В письме 20 июня 1912 г. эта тема нашла продолжение: «А.Н. Вараксин, который только и восстанавливает дорогу (не плановую!), обусловил свое участие исходатайствованием пособия от Синода на перекладку лопнувших сводов Стержинской церкви. Ходатайство о сем Архиепископа в Св. Синод уже поступило. Помогите! Вас там “чиновные люди” слушают, а в них вся сила» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2989. Л. 42–42 об.).

Таким образом, вновь выявленный эпистолярный пласт позволяет серьезно дополнить сведения о монастыре на Волго-Верховье. Еще строившийся монастырь привлекал внимание паломников и экскурсантов: места здесь были легендарные – исток Волги – сердце России.

Ныне все, кто интересуется судьбой возрождающегося монастыря, должны знать и помнить, что в начале XX в. главный вклад в строительство Спасо-Преображенского собора внесли игуменья Вера, С.Ф. Платонов, И.А. Иванов, А.Н. Вараксин.

## Литература

Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. 2003 / Шмидт С.О. (отв. ред.); Бухерт В.Г. (сост.). М.: Наука. Т. 1.

Малкова Н.А. 2011. Святая княгиня Ольга как агиологический тип // Религиоведение. 1, 25–31.

---

<sup>18</sup> Жемчужная протока (*греч.*).

*Митрофанов В.В.* 2016. Эпистолярные источники по истории строительства Спасо-Преображенского собора Ольгинского монастыря // *Православие. Наука. Образование* 2, 31–37.

*Митрофанов В.В.* 2017. «Да воздаст Вам милосердный Господь сторицею за все то добро, которое сделано Вами...»: переписка С.Ф. Платонова с настоятельницей Волго-Верховского Ольгинского монастыря игуменьей Верой (вступ. ст. публик., коммент.) // *Третьи Ильинские архивные чтения: Сб. ст. Тверь: ООО «СФК-офмс», 60–108.*

*Митрофанов В.В.* 2018. Социальный портрет и численность насельниц Ольгинской обители на Волговерховье // *Православие. Наука. Образование* 2(6).

*Митрофанов В.В.* 2020. Письма И.А. Иванова С.Ф. Платонову (1917 – июнь 1918) (вступ. ст. публик. коммент.) // *Вестник «Альянс-Архео»* 32, 98–143.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2987; 2988; 2989.

*Посадский Н.С.* 2010. Мытарства Блаженной Феодоры. М.: Сибирская Благовонница. Русский паломник. 1914, 386.

### References

Akademik S.F. Platonov: Perepiska s istorikami: V 2 vol. 2003 / Otv. red. S.O. Shmidt; sost. V.G. Bukhert. M.: Nauka, Vol. 1.

Malkova N.A. 2011. Sviataia kniaginia Ol'ga kak agiologicheskii tip//*Religiovedenie*. 1, 25–31.

Mitrofanov V.V. 2016. Epistoliarnye istochniki po istorii stroitel'stva Spaso-Preobrazhenskogo sobora Ol'ginskogo monastyria // *Pravoslavie, nauka, obrazovanie*. 2, Pp. 31–37.

Mitrofanov V.V. 2017. «...da budet volia Bozhiiia vo vsem i nad vsemi»: Ol'ginskii monastyr' na Volgoverkhov'e v gody revoliutsii // *Pravoslavie. Nauka. Obrazovanie*. No 2 (4), Pp. 19–22.

Mitrofanov V.V. 2017. «Da vzdast Vam miloserdnyi Gospod' storitseiu za vse to dobro, kotoroe sdelano Vami...»: perepiska S.F. Platonova s nastoiatel'nitsei Volgo-Verkhovskogo Ol'ginskogo monastyria igumen'ei Veroi (vstup. st. publik., komment.) // *Tret'i Il'inskie arkhivnye chteniia: sb. st. Tver': ООО «SFK-ofms», Pp. 60–108.*

Mitrofanov V.V. 2018. Social'nyj portret i chislennost' nasel'nic Ol'ginskoi obiteli na Volgoverhov'e // *Pravoslavie. Nauka. Obrazovanie* 2(6). Mitrofanov V.V. 2020. Pis'ma I.A. Ivanova S.F. Platonovu (1917-iiun' 1918) (vstup. st. publik. komment.) // *Vestnik «Al'ians-Arkheo»*. Vyp. 32. M.; SPb.: Al'ians-Arkheo, Pp. 98–143.

Otdel rukopisei Rossiiskoi Natsional'noi biblioteki. F. 585. Op.1. Ch.2. D. 2987; 2988; 2989.

Posadskii N.S. 2010. Mytarstva Blazhennoi Feodory. M.: Sibirskaia Blagozvonitsa.

Russkii palomnik. 1914, 386.

### Список сокращений

ОР РНБ – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки

*V.V. Mitrofanov  
Sankt-Peterburg, Rossiia*

## NEW FACTS FROM THE HISTORY OF THE VOLGA-VERKHOVSKY MONASTERY (ACCORDING TO THE LETTERS OF I.A. IVANOV)

**Abstract.** On the basis of newly discovered archival materials, the life of the Volga-Verkhovskaya monastery is supplemented by previously unknown facts. Letters to I.A. Ivanov can be supplemented with many interesting details: information on the renaming of the monastery, construction work, and conflict situations that have arisen. The role of S.F. Platonov on lobbying

the interests of the monastery in the offices of the capital, including St. Synod. The details of the excursion of the female students to the monastery are revealed.

**Keywords:** Volgo-Verkhovsky monastery; S.F. Platonov; I.A. Ivanov; Mother Superior Vera; construction; epistolary layer; archival materials.

**About the author:** Viktor Vladimirovich Mitrofanov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO EurAsEC Inter-Parliamentary Assembly, Russian Federation, St. Petersburg.



**С.М. Прокудин-Горский. Строящийся Преображенский собор.  
[Волговерховский женский монастырь.] 1910 год  
(<http://www.prokudin-gorskiy.ru/image.php?ID=951>)**



**Иван Александрович Иванов**  
([https://region.tverlib.ru/cgi-bin/fulltext\\_opac.cgi?show\\_article=452](https://region.tverlib.ru/cgi-bin/fulltext_opac.cgi?show_article=452))



**Сергей Федорович Платонов**  
([http://expositions.nlr.ru/ex\\_manus/platonov/p1.php](http://expositions.nlr.ru/ex_manus/platonov/p1.php))



**Архиепископ Тверской и Кашинский Антоний**  
**(Каржавин)** (<https://clck.ru/SuHVT>)



**Митрополит Серафим (в миру Леонид Михайлович Чичагов) – архиепископ Тверской и  
Кашинский (20 марта 1914 г. – 17 сентября 1918 г.)**  
(<https://posmotrim.by/article/mitropolit-serafim-chichagov.html>)



pastvu.com/245727 uploaded by magazai

**Слушательницы Женского педагогического института**  
([https://img-fotki.yandex.ru/get/9667/97833783.9d7/0\\_105f13\\_1c08feec\\_XXXL.jpg](https://img-fotki.yandex.ru/get/9667/97833783.9d7/0_105f13_1c08feec_XXXL.jpg))