

К РАННЕЙ ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СИБИРИ (О НЕКОТОРЫХ ДИСКУССИОННЫХ ВОПРОСАХ)

Аннотация. Православные храмы первых городов и острогов «русской» Сибири отличались разнообразием наименований, что лишней раз заставляет отвергнуть вывод об особом значении культа Святой Троицы при основании крепостей в «далечайшей государевой вотчине», которая до учреждения в 1620 г. Тобольской епархии находилась в ведении святителей Вологодских и Великопермских. Эти храмы, являясь своеобразными символами божественного покровительства новым поселениям, преимущественно уездным центрам, создавались для нужд формировавшихся церковных приходов. Первый Тобольский архиепископ Киприан, устанавливая поминовение в неделю православия Ермака и его соратников, павших в боях с «кучумлянами», действовал не по своей инициативе, а следовал традиции, сложившейся (относительно «убиенных» в ходе «Казанского взятия») еще в конце XVI в.

Ключевые слова: строительство православных храмов в Сибири; Вологодская и Великопермская епархия; культ Димитрия Солунского в Сибири; митрополит Киприан (Старорусенков); поминовение Ермака и его соратников.

Сведения об авторе: Солодкин Янкель Гутманович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории комплексного исследования социальных систем ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: 628616, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, 3б, каб. 206; тел.: (3466)27-35-10, e-mail: roshist@mail.ru

В соответствии с общегосударственной практикой уже при основании в Сибири служилыми и даточными людьми первых городов и острогов, начиная с Тюмени и Тобольска, «ставились» церкви¹. Им присуще разнообразие наименований (Хромых 2008: 198; Русская православная церковь... 2020: 22–26), как и на «Руси» (ПСРЛ 1903: 62, 170, 307, 470; ПЛДР 1985: 392, 536; Хорошкевич 2010: 74; Бахтин 2012: 570, и др.), что опровергает заключение И.Л. Маньковой о возведении на раннем этапе колонизации Азиатской России главным образом Троицких храмов, обладавших якобы особой значимостью при закреплении за московскими самодержцами новых земель.

Недавно Н.В. Сухорукова повторила свой вывод о том, что первый в Тобольске Троицкий храм, строившийся одновременно с острогом в 1587 г., «создавался не для нужд церковного прихода, которого еще не было, а прежде всего – как символ божественного покровительства городу и памятник его основанию» (Сухорукова 2019: 89). Но прихожанами этого храма стали служилые люди, образовавшие гарнизон будущей столицы Сибири (помимо письменного головы Д.Д. Чулкова, которого вскоре сменил воевода князь В.В. Кольцов-Мосальский), а тезис о сооружении церкви на месте, где позднее заложили Софийский двор и святительский сад (ПСРЛ 1987: 139, ср. 368), в честь закладки крепости представляется домыслом.

¹ Церковь во имя Святой Троицы возвели и в просуществовавшем менее десятилетия Лозьвинском городке, который до строительства весной 1598 г. Верхотурья являлся «главной перевалочной базой на пути в Сибирь» из Европейской России (Шашков 1997: 177, и др.). Маловероятно, что храм «срубили» и ратники воеводы И.А. Мансурова в Обском городке, где в течение 1585–1594 гг. несли службу лишь годовальщики, время от времени сменявшие друг друга; там, скорее всего, имелась часовня.

Поначалу духовные лица присылались в «новопросвещенную» Сибирь из уездов Европейской России и, как и на «Руси», получали казенное содержание (Хромых 2008: 205; Хорошкевич 2010: 74–75; Вершинин 2018: 103, 106, 113, и др.).

Иногда утверждалось, будто «до 1621 г. (когда «первопрестольный» архиепископ Киприан прибыл в Тобольск. – Я.С.) Сибирь относилась к ведению Московской епархии» (Хромых 2008: 203) или же приходы «далечайшей (с конца XVI в. – Я.С.) государевой вотчины» управлялись казанскими владыками (Источники... 1993: 153; Софронов 2009: 91, и др.)². Последнее утверждение безосновательно, можно лишь вспомнить, что в течение 1599–1637 гг. уезды, включенные в состав Тобольского разряда, затем еще и Томского, были подчинены Казанской «избе» (приказу Казанского и Мещерского дворца), а одно время – приказу «У Сибирских дел» (Акишин 2009: 85, и др.). Куда более убедительным является заключение о том, что эти уезды в церковном отношении находились в сфере компетенции епископов, а с 1589 г. архиепископов Вологодских и Великопермских (Солодкин 2019а: 146–147; Сухорукова 2019: 90; Русская православная церковь... 2020: 47–49).

Согласно получившему распространение в историографии мнению, покровителем Сибири считался Святой Димитрий Солунский. Это мнение, однако, не может быть признано обоснованным (Солодкин 2019b: 4–5, примеч. 2; Русская православная церковь... 2020: 27), культ Димитрия «Мироточца» издавна являлся общероссийским (см., напр.: Акты... 1836: 8, 129, 134, 135; Переписка... 1979: 29, 78; ПЛДР 1987: 190; Преображенский 2002: 25; Комолова 2002: 7; Султанов 2004: 71, 145, 152; Соболева 2008: 190; Юлин 2011: 172).

В.Ю. Софронову представлялось, что решение об учреждении архиерейской кафедры в Тобольске «царь и патриарх не согласовали с местной администрацией, которая практически была поставлена перед фактом образования епархии как таковой» (Софронов 2009: 91, и др.). Но ко времени возведения Киприана Старорушанина в сан сибирского архиепископа (8 сентября 1620 г.) боярин М.М. Годунов занимал должность разрядного воеводы без малого четыре месяца, и за это время, да и в последующие недели, когда владыка, ранее являвшийся архимандритом Спасо-Хутынского монастыря, собирался и, наконец, отправился на «свой богопорученный престол», московские власти, скорее всего, успели известить тобольские о предстоящем открытии нового Софийского дома, тем более что соответствующее намерение возникло в правительственных кругах в самом начале «державства» Михаила Федоровича³.

В ОЕЛ сообщается о том, что архиепископ Киприан, получив от ветеранов «Ермаковой эпопеи» «написание, како приидоша в Сибирь и где у них с погаными бои были, и где казаков и какова у них имянем убили», распорядился эти имена внести в синодик «церкви Софеи Премудрости Божия ... и в православную неделю кликати повеле с прочими пострадавшими за православие вечную память» (ПСРЛ 1987: 70, см. также: 89, 116, 127, 188, 194–195, и др.)⁴. Л.С. Соболева нашла, что Киприан ввел «собственный праздник в честь гибели Ермака и его соратников в первую неделю Великого поста» (Литературный процесс... 2006: 94; Соболева 2008: 190, и др.)⁵. Судя по грамоте патриарха Иова, присланной 25 февраля 1592 г. в Казань митрополиту Гермогену (в ответ на его

² Вместе с тем В.Ю. Софронов утверждал, что на первых порах сибирские приходы зависели от Ростовских и Вологодских святителей.

³ Допущение, будто в представлении Строгановых с открытием Тобольской епархии Сибирь окончательно вошла в состав России (Сергеев 1970: 52–53), кажется нам произвольным. Е.К. Ромодановская же допустила явное преувеличение, утверждая, будто устройство Тобольской епархии – одна из главных тем ОЕЛ (Ромодановская 2003: 15).

⁴ В двух списках ОЕЛ и одном варианте Распространенной редакции «Сказания» Саввы Есипова из СЛС Нарышкинской редакции поясняется, что эта неделя приходилась на великий пост (ПСРЛ 1987: 70, примеч. 93; 256, примеч. 60).

⁵ Прочитанное свидетельство Саввы Есипова позволяет считать Киприана инициатором создания С (Дергачева-Скоп 1965: 122; Очерки... 1982: 49; Ромодановская 2009: 113, и др.).

грамоту от 9 января того же года) о поименовании русских «воев», павших в ходе «Казанского взятия»⁶ (ПСРЛ 1903: 494; см. также: Кунцевич 1905: 523; Архипова 2006: 5, 10; ср. ПСРЛ 1903: 149, 442–443; ПЛДР 1985: 510), тобольский владыка следовал при этом традиции, сложившейся в конце XVI в.⁷ (Сообщение С.У. Ремезова о том, что 16 февраля 1621 г. «советомъ освященнаго собора святейшимъ патриархомъ Филаретомъ и государемъ царемъ Михаиломъ Федоровичемъ всеа Русии указано правильно по грамоте первому Киприану, архиепископу Сибирскому, Ермаку Тимофееву сыну Повольскому, идеже кийждо убиени быша, кликати вечную память» (ПЛДР 1989: 568, ср. 564), не может считаться достоверным (ср. Архипова 2006: 5, 6, и др.). Так, согласно ОЕЛ и ее вторичным разновидностям, Киприан «[воспомяну] атамана Ермака и з дружиною» «во второе лето престольства своего», наступившее 1 сентября 1621 г.). Не отличается точностью и утверждение, будто «православная церковь по предложению Киприана включила Ермака с товарищами в чин поименования в церковных богослужениях» (Преображенский 2002: 83). С.В. Бахрушин же писал, что установление тобольским «первопрестольником» торжественного поименования «ратоборного» атамана и его сподвижников в неделю православия отражало «признание церковью их заслуг перед христианством» (Бахрушин 1955: 20).

В ОЕЛ отнюдь не сказано, как подчас считалось (Горюшкин, Миненко 1984: 16), о действиях по утверждению православия в Сибири, предпринятых «ермаковыми казаками». Первый поименно известный нам тобольский летописец вслед за С лишь констатировал, что прослывшего Поволским атамана с «товарством» «посла Бог очистити место святы[н]и и победити бусорманского царя Кучюма и разорити боги мерския и их нечестивая капища»⁸, и «от сих»⁹, т. е. потом, затем, спустя какое-то время (чаще выражались несколько иначе – «по сих», см.: ПСРЛ 1903: 392, 395, 489; Временник... 1951: 14, 16, 42, 45, 51, 61, 65, 75, 80, 92, 94–96, 109, 132, 138, 148, 152, 162; Тихомиров 1969: 221, 224; Переписка... 1979: 23, 72; ПЛДР 1987: 84, 94, 338, 402; Жуков 2012: 304, 309, 313, 369, 396, 424, 432, 439, 440; Сиренов 2015: 274, 288)¹⁰, уже после ставшей знаменитой казачьей экспедиции (Русская православная церковь... 2020: 28, 29), в «Сибирской земле», которая «древле ... идоложертвием помрачися», «поставишася (поставиша) град (гради) и святыя Божия церкви воздвигошася», и она засияла благочестием; среди этих городов названы Тюмень и Тобольск¹¹. В своеобразной аннотации есиповской повести «О Сибирьстей стране, како изволением Божиим взята бысть от рускаго полка ...» говорится «о поставлении градов в Сибирьстей земли и о создании церковей православных» вслед за

⁶ Г.П. Енин, перечисляя послания и грамоты Иова, названный документ не упомянул. См.: (Енин 1988: 417).

⁷ На включение поминания «погибших в казанском походе» 1552 г. «в состав общего Чина православия, совершаемого ежегодно в неделю православия во время великого поста», указывала Е.К. Ромодановская. См.: (Литературные памятники... 2001: 355).

С точки зрения этой видной исследовательницы ранней книжной культуры Азиатской России, наличие С в общем Чине православия «объясняет и возможность поминания казаков в Тобольске до специального утверждения обряда патриархом» (Ромодановская 1993: 159; Ромодановская 2002: 58; Ромодановская 2004: 46–47; Ромодановская 2009: 113). Упомянутая грамота Иова склоняет к заключению, что по меньшей мере с начала 1592 г. такое утверждение, о котором у нас нет сведений, и не требовалось.

⁸ Вопреки утверждению А.П. Яркова, в летописях, насколько нам известно, не говорится о «низвержении ермаковой дружиной идолов и мечетев» (Население... 2019: 68).

⁹ В С при этом сказано «но на тех местех», в Коркуновском списке ОЕЛ, Забелинской редакции повести Есипова «Сибирское царство и княжение и о взятии, и о Тоболске граде», трех поздних редакциях СЛС – «ныне же», в Миллеровском списке есиповской «истории» – «от них», т. е. казаков, о чем прямо говорится в Лихачевской редакции того же сочинения (ПСРЛ 1987: 51, примеч. 40; 70, 117, 120, 256, 314, 367, 380, ср. 69).

¹⁰ В других случаях «сложение» Есипова «о взятии Сибири и победе сичеве» содержит аналогичное чтение «по сем» (ПСРЛ 1987: 46, 47, 56, примеч. 42; 58, 59, 67, см. также: 84, 111, 122, 132, 183, и др.), которое не было редкостью в древнерусской книжности. См., напр.: (Временник... 1951: 31, 55, 56, 83; ПЛДР 1987: 76, 78, 90, 92, 94, 96, 102, 108, 114, 116, 122, 124, 126, 248, 266, 346, 366, 368, 380, 382, и др.).

¹¹ В Погодинском летописце и Титовском виде ОЕЛ в отличие от сочинения Есипова говорится о «поставлении святых Божиих церковей» в «созданном» русскими Тобольске (ПСРЛ 1987: 88, 136, ср. 65, примеч. 26–27, 56–63).

указаниями на победу «русского воинства» над Кучумом, мужество и храбрость «полка», возглавляемого Ермаком. Следующее за рассказом об окончательном поражении и смерти Кучума «Благодарение Богу», которое составляет 35-ю главу ОЕЛ, открывается такими строками: «Оттоле же солнце ев[а]нгелское землю Сибирскую [осия], ... наипаче же во многих местех поставишася гради и святыя Божия церкви, и монастыри создашася». В Абрамовской редакции того же «Сказания» известию про гибель «прегордого» хана сопутствует замечание о том, что «Божиим повелением от того времени землю Сибирскую осия и во многих местех построиша грады и святыя Божия церкви и веси, честные монастыри создаша». Согласно предисловию Головинской редакции СЛС, «поставиша по всему лицу Сибирские земли грады и церкви Божия», когда она царю Ивану Васильевичу «поручися службою атамана Ермака Тимофеева з дружиною» (ПСРЛ 1987: 42, 50, 51, 65–66, 69, 70, 97, 178, ср. 56, 137, 238, 305). В ОЕЛ и ее вторичных разновидностях о сооружении ермаковцами храмов либо часовен и тем более городов умалчивается, судя по ней, православные церкви и монастыри стали появляться в новой «державе» московских государей со времени экспедиций воевод В.Б. Сукина и И.Н. Мясного, заложивших Тюмень, и письменного головы Д.Д. Чулкова, следом «срубившего» Тобольск (вначале тоже представлявший собой не город, а острог). Лишь в запечатлевшем казачьи предания Кунгурском летописце, сохраненном ремезовской «Историей Сибирской», упоминается о том, что «велеумный» атаман и его соратники «доспели обещанием часовню на городище» (со временем прослывшем Ермаковым) в бассейне Сылвы (ПЛДР 1989: 575, ср. 704), но достоверность этого известия внушает серьезные сомнения. К тому же, как можно полагать, в отряде «храброго смлада» Ермака имелась походная часовня, иначе говоря, был переносной иконостас, точнее, деисус (Смирнов 2007: 52; Мануйлова, Ярков 2012: 122). Кроме того, в «Повести» патриарха Иова о царе Федоре Ивановиче, где в отличие от Соловецкого (одной из ранних редакций) и Поволжского летописцев, а также возникших следом Пискаревского летописца и «Краткого описания о Сибирстей земле ...», про знаменитого атамана не упоминается, мы читаем о том, что «крестоносный» государь, сменивший на московском престоле «достохвалного» отца, покорив «Сибирскую страну», «тамо ... грады многие возгради и ... божественные церкви созда и благочестие велие царским его правлением устрои» (ПЛДР 1987: 80).

Стало быть, есть основания уточнить получившие распространение в историографии некоторые представления о судьбах православия в Сибири вскоре после того, как вольные казаки «согнали с царства» Кучума.

Литература

Акишин М.О. 2009. Сибирский приказ // ИЭС. Т. С–Я. / Ламин В.А. (гл. ред.) Новосибирск: Изд. дом «Историческое наследие Сибири», 85–86.

Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою Экспедициею Императорской Академии Наук: Дополнены и изданы Высочайше учрежденною Комиссиею. Т. II. 1836. СПб.: Типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии.

Архипова М.Д. 2006. О степени причастности Киприана Старорушанина к возникновению сибирского летописания // Солодкин Я.Г. (отв. ред.) Проблемы истории Сибири XVI–XX вв. Вып. 2. Нижневартовск: Нижневартовский государственный гуманитарный университет, 4–17.

Бахрушин С.В. 1955. Научные труды. Т. III. Ч. 1. М.: Академия наук СССР.

Бахтин А.Г. 2012. Марийский край в XIII–XVI веках: очерки по истории. Йошкар-Ола: Марийский университет.

Вершинин Е.В. 2018. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI – XVII вв. Екатеринбург: Демидовский институт.

Временник Ивана Тимофеева / Подг. к печ., перев. и коммент. О.А. Державиной; под ред. чл.-кор. АН СССР В.П. Адриановой-Перетц. 1951. М.; Л.: Академия наук СССР.

Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. 1984. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX в.). Новосибирск: Наука, СО.

Дергачева-Скоп Е. 1965. Из истории литературы Урала и Сибири XVII века. Свердловск: Средне-Уральское книжн. изд-во.

Енин Г.П. 1988. Иов // Лихачев Д.С. (отв. ред.) СККДР. Вып. 2 (вторая половина XIV – XVI в.). Ч. 1: А–К. Л.: Наука, Ленингр. отделение, 415–420.

Жуков А.Е. 2012. Временник русский по степеням // ЛХ: 2011–2012. / Новикова О.Л. (ред.). М.; СПб.: Альянс-Архео, 275–448.

Источники по истории Татарстана XVI–XVIII вв. 1993. Казань: Институт истории, языка, литературы и искусств им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Комолова Э.В. 2002. Церковное развитие южнорусского региона в XVII в. // Из истории Воронежского края. Вып. 10 / Акиншин А.Н. (отв. ред.) Воронеж: МОУ ВЭПИ, 3–16.

Кунцевич Г.З. 1905. История о Казанском царстве или Казанский летописец: Опыт историко-литературного исследования. СПб.: Типография И.Н. Скороходова.

Литературные памятники Тобольского архиерейского дома XVII века. 2001 / Изд. подг. Е.К. Ромодановская и О.Д. Журавель. Новосибирск: «Сибирский хронограф» (История Сибири: Первоисточники. Вып. X).

Литературный процесс на Урале в контексте историко-культурных взаимодействий: конец XIV – XVIII вв. 2006. / Созина Е.К. (отв. ред.). Екатеринбург: УрО РАН; Изд. дом «Союз писателей».

Мануйлова И.А., Ярков А.П. 2012. О традициях иконописи в регионе // Гончаров Ю.М. (отв. ред.) Тобольск – врата Сибири: Актуальные вопросы истории города и региона XVII – XX вв. Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 121–130.

Население Сибири и Урала XVI–XX вв. 2019 / Пузанов В.Д. (отв. ред.). Шадринск: Шадринский гос. пед. университет.

Очерки русской литературы Сибири: В 2 т. Т. 1. 1982. Новосибирск: Наука, СО.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. 1979 / Текст подг. Я.С. Лурье и Ю.Д. Рыков. М.: Наука.

ПЛДР: Конец XVI – начало XVII веков. 1987. М.: Художественная литература.

ПЛДР: XVII век. Кн. 2. 1989. М.: Художественная литература.

ПЛДР: Середина XVI века. 1985. М.: Художественная литература.

Преображенский А.А. 2002. «Веков связующая нить ...»: Преемственность военно-патриотических традиций русского народа (XIII – начало XIX в.). М.: Русское слово.

ПСРЛ. Т. XIX. 1903. СПб.: Типография И.Н. Скороходова.

ПСРЛ. Т. 36. 1987. М.: Наука.

Ромодановская Е. 2004. Тобольские летописцы // Родина. Спец. вып.: Тобольск – живая былина. С. 43–49.

Ромодановская Е.К. 1993. Киприан Старорусенков // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). / Лихачев Д.С. (отв. ред.) Ч. 2: И–О. СПб.: Дмитрий Буланин, 156–163.

Ромодановская Е.К. 2003. Литераторы Тобольского архиерейского дома в XVII веке // Сибирский текст в русской культуре. Томск: Томский государственный университет, 13–19.

Ромодановская Е.К. 2002. Сибирь и литература: XVII век. Новосибирск: Наука (Избр. труды).

Ромодановская Е.К. 2009. Синодик Ермаковым казакам // ИЭС. Т. С–Я. / Ламин В.А. (гл. ред.) Новосибирск: Изд. дом «Историческое наследие Сибири», 113.

Русская православная церковь на севере Западной Сибири в конце XVI – начале XX в.: институциональное влияние на политические, социальные, экономические и этнокультурные процессы (формы, факторы, специфика, историческая роль). 2020.

Нижевартовск; Новосибирск: Нижевартовский государственный университет, Сибирское отделение РАН.

Сергеев В.И. 1970. У истоков сибирского летописания // Вопросы истории 12, 45–60.

Сиренов А.В. 2015. Летописцы в рукописях Михаила Медоварцева // ЛХ: 2013–2014. / Новикова О.Л. (ред.). М.; СПб.: Альянс-Архео, 235–347.

Смирнов М.В. 2007. Иконостас Ермака Тимофеевича // Кислицын В.А., Маслюженко Д.Н. (отв. ред.) Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. научно-практ. конф. «II Емельяновские чтения»: Курган, 11–12 мая 2007 г. Курган: Курган. гос. университет, 52.

Соболева Л.С. 2008. «Государев атаман» Ермак Тимофеевич: векторы идеализации // Древнерусское духовное наследие в Сибири: Научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965–2005) / Дергачева-Скоп Е.И. и Алексеев В.Н. (сост. и отв. ред.). Т. 2. Новосибирск: РИО ГПНТБ СО РАН, 185–202.

Солодкин Я.Г. 2019а. Кому в церковном отношении подчинялась Сибирь до образования Тобольской епархии? // Обретение святых: Сб. мат-лов X Межрегиональной церковно-научной конференции, посвященной памяти Новомучеников и исповедников Церкви Русской: г. Киров (Вятка), 14 октября 2018 г. Киров: Лобань, 145–149.

Солодкин Я.Г. 2019в. Являлся ли Ермак в XVII веке патроном Сибирской епархии? // Православие. Наука. Образование 2(8), 4–12.

Софронов В.Ю. 2009. К вопросу о «сибирской симфонии»: возможен ли альянс церкви и государства // Актуальные вопросы истории Сибири: Седьмые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Барнаул, 9–10 октября 2009 г. Барнаул: Алтайский университет, 91–94.

Султанов Р.И. 2004. Историческая география Казани: Город и его предместья в XVI–XVII веках. Казань: МАГАРИФ.

Сухорукова Н.В. 2019. Категории духовного в строительстве Тобольского Кремля // Меншиковские чтения: 2019: Мат-лы Рос. науч. конф. Вып. 12: Березово (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра): 22–23 ноября 2019 г. Тюмень: Изд. дом «Титул», 89–93.

Тихомиров М.Н. 1969. Классовая борьба в России XVII в. М.: Наука.

Хорошкевич А.Л. 2010. «Заблудящие овцы»: Ливонская война и менталитет русского народа // Балтийский вопрос в конце XV – XVI в. / Филюшкин А.И. (отв. ред.) М.: Квадрига, 71–79.

Хромых А.С. 2008. Русская колонизация Сибири последней трети XVI – первой четверти XVII века в свете теории фронта: Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск: б. и.

Шашков А.Т. 1997. К истории возникновения в конце XVI в. первых русских городов и острогов на восточных склонах Урала // Уральский сборник: История: Религия: Культура. Екатеринбург: УрГУ, 174–179.

Юлин В.П. 2011. «Выпись из отдельных нижегородских книг 1647 г. на помещные земли боярина Василия Петровича Шереметева в селе Вершилове в Пурецкой волости Нижегородского уезда» как источник по истории Нижегородского края первой половины XVII века // Мининские чтения: Сб. науч. тр. по истории Восточной Европы в XI–XVII вв. / Кузнецов А.А. (науч. ред.). Нижний Новгород: Кварц, 164–185.

References

Akishin M. O. 2009. Sibirskii prikaz // IES. T. S – Ia. / Lamin V. A. (gl. red.) Novosibirsk: Izd. dom «Istoricheskoe nasledie Sibiri», 85–86.

Akty, sobrannye v bibliotekakh i arkhivakh Rossiiskoi imperii Arkheograficheskoiu Ekspeditsieiu Imperatorskoi Akademii Nauk: Dopolneny i izdany Vysochaishe uchrezhdennoiu Komissieiu. T. II. 1836. SPb.: Tipografiia II Otdeleniia Sobstvennoi E. I. V. Kantseliarii.

Arkhipova M. D. 2006. O stepeni prichastnosti Kipriana Starorushanina k vozniknoveniiu sibirskogo letopisaniia // Solodkin Ia. G. (otv. red.) Problemy istorii Sibiri XVI–XX vv. Vyp. 2. Nizhneartovsk: Nizhneartovskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet, 4–17.

Bakhrushin S. V. 1955. Nauchnye trudy. T. III. Ch. 1. M.: Akademiia nauk SSSR.

Bakhtin A. G. 2012. Mariiskii krai v XIII–XVI vekakh: ocherki po istorii. Ioshkar-Ola: Mariiskii universitet.

Vershinin E. V. 2018. Russkaia kolonizatsiia Severo-Zapadnoi Sibiri v kontse XVI – XVII vv. Ekaterinburg: Demidovskii institut.

Vremennik Ivana Timofeeva/Podg. k pech., perev. i komm. O. A. Derzhavinoi; pod red. chlena-korrespondenta AN SSSR V. P. Adrianovoi-Peretts. 1951. M.; L.: Akademiia nauk SSSR.

Goriushkin L. M., Minenko N. A. 1984. Istoriografiia Sibiri dooktiabr'skogo perioda (konets XVI – nachalo XX v.). Novosibirsk: «Nauka», SO.

Dergacheva-Skop E. 1965. Iz istorii literatury Urala i Sibiri XVII veka. Sverdlovsk: Sredne-Ural'skoe knizhn. izd-vo.

Enin G. P. 1988. Iov // Likhachev D. S. (otv. red.) SKKDR. Vyp. 2 (vtoraia polovina XIV – XVI v.). Ch. 1: A – K. L.: «Nauka», Leningr. otdelenie, 415–420.

Zhukov A. E. 2012. Vremennik russkii po stepeniam // LKh: 2011–2012. / Novikova O. L. (red.). M.; SPb.: Al'ians-Arkheo, 275–448.

Istochniki po istorii Tatarstana XVI–XVIII vv. 1993. Kazan': Institut istorii, iazyka, literatury i iskusstv im. G. Ibragimova Akademii nauk Respubliki Tatarstan.

Komolova E. V. 2002. Tserkovnoe razvitie iuzhnorusskogo regiona v XVII v. // Iz istorii voronezhskogo kraia. Vyp. 10. / Akin'shin A. N. (otv. red.) Voronezh: MOU VEPI, 3–16.

Kuntsevich G. Z. 1905. Istoriia o Kazanskom tsarstve ili Kazanskii letopisets: Opyt istoriko-literaturnogo issledovaniia. SPb.: Tipografiia I. N. Skorokhodova.

Literaturnye pamiatniki Tobol'skogo arkhiepskogo doma XVII veka/Izd. podg. E. K. Romodanovskaia i O. D. Zhuravel'. 2001. Novosibirsk: «Sibirskii khronograf» (Istoriia Sibiri: Pervoistochniki. Vyp. X).

Literaturnyi protsess na Urale v kontekste istoriko-kul'turnykh vzaimodeistvii: konets XIV–XVIII vv.: Koll. monogr. / Otv. red. E. K. Sozina. 2006. Ekaterinburg: UrO RAN; Izd. dom «Soiuz pisatelei».

Manuilova I. A., Iarkov A. P. 2012. O traditsiakh ikonopisi v regione //

Goncharov Iu. M. (otv. red.) Tobol'sk – vrata Sibiri: Aktual'nye voprosy istorii goroda i regiona XVII – XX vv. Tobol'sk: TGSPA im. D. I. Mendeleeva, 121–130.

Naselenie Sibiri i Urala XVI – XX vv.: Koll. monogr. / Otv. red. V. D. Puzanov. 2019. Shadrinsk: Shadrinskii gos. ped. universitet.

Ocherki russkoi literatury Sibiri: V 2-kh t. T. 1. 1982. Novosibirsk: «Nauka», SO.

Perepiska Ivana Groznogo s Andreem Kurbskim / Tekst podg. Ia.S. Lur'e i Iu.D. Rykov. 1979. M.: «Nauka».

PLDR: Konets XVI – nachalo XVII vekov. 1987. M.: «Khudozhestvennaia literatura».

PLDR: XVII vek. Kn. 2. 1989. M.: «Khudozhestvennaia literatura».

PLDR: Seredina XVI veka. 1985. M.: «Khudozhestvennaia literatura».

Preobrazhenskii A. A. 2002. «Vekov sviazuiushchaia nit' ...»: Preemstvennost' voenno-patrioticheskikh traditsii russkogo naroda (XIII – nachalo XIX v.). M.: «Russkoe slovo».

PSRL. T. XIX. 1903. SPb.: Tipografiia I. N. Skorokhodova.

PSRL. T. 36. 1987. M.: «Nauka».

Romodanovskaia E. 2004. Tobol'skie letopisty // Rodina. Spets. vyp.: Tobol'sk – zhivaia bylina. S. 45–49.

Romodanovskaia E. K. 1993. Kiprian Starorusenkov // SKKDR. Vyp. 3 (XVII v.). / Likhachev D.S. (otv. red.) Ch. 2: I – O. SPb.: «Dmitrii Bulanin», 156–163.

Romodanovskaia E. K. 2003. Literaturny Tobol'skogo arkhiepskogo doma v XVII veke // Sibirskii tekst v russkoi kul'ture. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet, 13–19.

- Romodanovskaia E. K. 2002. Sibir' i literatura: XVII vek. Novosibirsk: «Nauka» (Izbr. trudy).
- Romodanovskaia E. K. 2009. Sinodik Ermakovym kazakam // IES. T. S – Ia. / Lamin V. A. (gl. red.) Novosibirsk: Izd. dom «Istoricheskoe nasledie Sibiri», 113.
- Russkaia pravoslavnaia tserkov' na severe Zapadnoi Sibiri v kontse XVI – nachale XX v.: institutsional'noe vliianie na politicheskie, sotsial'nye, ekonomicheskie i etnokul'turnye protsessy (formy, faktory, spetsifika, istoricheskaia rol'). 2020. Nizhnevartovsk; Novosibirsk: Nizhnevartovskii gosudarstvennyi universitet, Sibirskoe otdelenie RAN.
- Sergeev V. I. 1970. U istokov sibirskogo letopisaniia // Voprosy istorii, 12, 45–60.
- Sirenov A. V. 2015. Letopistsy v rukopisiakh Mikhaila Medovartseva // LKh: 2013–2014. / Novikova O.L. (red.). M.; SPb.: Al'ians-Arkheo, 235–347.
- Smirnov M. V. 2007. Ikonostas Ermaka Timofeevicha // Kislitsyn V. A., Masliuzhenko D. N. (otv. red.) Emel'ianovskie chteniia: Mat-ly Vseros. nauchno-prakt. konf. «II Emel'ianovskie chteniia»: Kurgan, 11–12 maia 2007 g. Kurgan: Kurgan. gos. universitet, 52.
- Soboleva L. S. 2008. «Gosudarev ataman» Ermak Timofeevich: vektory idealizatsii // Drevnerusskoe dukhovnoe nasledie v Sibiri: Nauchnoe izuchenie pamiatnikov traditsionnoi russkoi knizhnosti na vostoке Rossii (1965–2005). / Dergacheva-Skop E.I. i Alekseev V.N. (sost. i otv. red.). T. 2. Novosibirsk: RIO GPNTB SO RAN, 185–202.
- Solodkin Ia. G. 2019a. Komu v tserkovnom otnoshenii podchinias' Sibir' do obrazovaniia Tobol'skoi eparkhii? // Obretenie sviatykh: Sb. mat-lov X Mezhhregional'noi tserkovno-nauchnoi konferentsii, posviashchennoi pamiati Novomuchenikov i ispovednikov Tserkvi Russkoi: g. Kirov (Viatka), 14 oktiabria 2018 g. Kirov: «Loban'», 145–149.
- Solodkin Ia. G. 2019b. Iavliasia li Ermak v XVII veke patronom Sibirskoi eparkhii? // Pravoslavie: Nauka: Obrazovanie, 2 (8), 4 – 12.
- Sofronov V. Iu. 2009. K voprosu o «sibirskoi simfonii»: vozmozhnen ili al'ians tserkvi i gosudarstva // Aktual'nye voprosy istorii Sibiri: Sed'mye nauchnye chteniia pamiati professora A.P. Borodavkina: Barnaul, 9 – 10 oktiabria 2009 g. Barnaul: Altaiskii universitet, 91–94.
- Sultanov R. I. 2004. Istoricheskaia geografiia Kazani: Gorod i ego predmest'ia v XVI–XVII vekakh. Kazan': «MAGARIF».
- Sukhorukova N. V. 2019. Kategorii dukhovnogo v stroitel'stve Tobol'skogo Kremliia // Menshikovskie chteniia: 2019: Mat-ly Ros. nauch. konf. Vyp. 12: Berezovo (Khanty-Mansiiskii avtonomnyi okrug – Iugra): 22–23 noiabria 2019 g. Tiumen': Izd. dom «Titul», 89–93.
- Tikhomirov M. N. 1969. Klassovaia bor'ba v Rossii XVII v. M.: «Nauka».
- Khoroshkevich A. L. 2010. «Zablydiashchie ovtsy»: Livonskaia voina i mentalitet russkogo naroda // Baltiiskii vopros v kontse XV – XVI v. / Filiushkin A. I. (otv. red.) M.: Kvadriga, 71–79.
- Khromykh A. S. 2008. Russkaia kolonizatsiia Sibiri poslednei treti XVI – pervoi chetverti XVII veka v svete teorii frontira: Dis. ... kand. ist. nauk. Krasnoiarsk: b. i.
- Shashkov A. T. 1997. K istorii vozniknoveniia v kontse XVI v. pervykh russkikh gorodov i ostrogov na vostochnykh sklonakh Urala // Ural'skii sbornik: Istoriia: Religiiia: Kul'tura. Ekaterinburg: UrGU, 174–179.
- Iulin V. P. 2011. «Vypis' iz otdel'nykh nizhegorodskikh knig 1647 g. na pomestnye zemli boiarina Vasiliia Petrovicha Sheremeteva v sele Vershilove v Puretskoi volosti Nizhegorodskogo uezda» kak istochnik po istorii Nizhegorodskogo kraia pervoi poloviny XVII veka // Mininskie chteniia: Sb. nauch. trudov po istorii Vostochnoi Evropy v XI – XVII vv. / Kuznetsov A. A. (nauch. red.). Nizhnii Novgorod: «Kvarts», 164–185.

Список сокращений

- ИЭС** – Историческая энциклопедия Сибири
ЛХ – Летописи и хроники: Новые исследования
ОЕЛ – Основная редакция Есиповской летописи

ПЛДР – Памятники литературы Древней Руси
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
С – синодик «ермаковым казакам»
СККДР – Словарь книжников и книжности Древней Руси
СЛС – Сибирский летописный свод
СО – Сибирское отделение

*Ya.G. Solodkin
Nizhnevartovsk, Russia*

TO THE EARLY HISTORY OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN SIBERIA (ON SOME DISCUSSIONAL ISSUES)

Abstract. Orthodox churches of the first cities and forts of “Russian” Siberia were distinguished by a variety of names, which once again forces us to reject the conclusion about the special significance of the cult of the Holy Trinity in the founding of fortresses in the “distant sovereign patrimony”, which until the establishment of the Tobolsk diocese in 1620 was under the jurisdiction of the saints of Vologda and the Great Perm. These temples, being a kind of symbols of divine patronage of new settlements, mainly county centers, were created for the needs of the emerging church parishes. The first Tobolsk Archbishop Cyprian, establishing the commemoration in the week of Orthodoxy for Yermak and his companions who fell in battles with the “Kuchumlyans”, did not act on his own initiative, but followed the tradition that had developed (regarding those “killed” during the “Kazan capture”) at the end of the 16th in.

Keywords construction of Orthodox churches in Siberia; Vologda and Greater Perm diocese; cult of Demetrius of Solunsky in Siberia; Metropolitan Cyprian (Starorusenkov); commemoration of Ermak and his associates

About the author: Solodkin Yankel Gutmanovich, doctor of historical sciences, Professor, Department of Russian History, Nizhnevartovsk State University.

© *Солодкин Я.Г.*