

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

УДК 159.9

*А.С. Кругликов
г. Нижневартовск, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация. В статье рассматривается формирование системы ценностных ориентаций как особой формы психологических образований, составляющих иерархическую систему, существующую в структуре личности в качестве ее элемента, в контексте развития психолого-педагогической науки.

Ключевые слова: Индивидуальные ценности, ценностные ориентации, личность, воспитание, социализация.

Сведения об авторе: Кругликов Александр Сергеевич, Нижневартовский государственный университет, г. Нижневартовск, Россия, al.kruglickow1983@yandex.ru

Одной из основных проблем воспитания в современном обществе является отсутствие единой воспитывающей среды. На смену традиционному укладу жизни со своими духовно-нравственными ценностями пришли рыночные отношения и модель человека – потребителя услуг. Условия жизни меняются постоянно, но духовные ценности, воспитательные принципы остаются вне времени. Нужно воспитать гармонично развитую личность, с гражданской активной позицией, патриота своей Родины, нравственного человека, сознательно делающего выбор в сторону общественного блага. На государственном уровне разрабатываются законы и нормативные акты, включающие в себя духовное и нравственное воспитание молодежи на всех ступенях образования. Такими документами являются – «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года»; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»; «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», в них говорится о том, что новая общеобразовательная система в нашей стране должна обеспечить социокультурную модернизацию российского общества. ФГОСы всех уровней общего и профессионального образования также направлены на развитие ценностных качеств у обучающихся.

Основополагающее педагогическое воздействие на человека оказывает микросреда. Однако, сейчас даже на уровне семьи среда бывает неоднородной, не говоря о школе, улице, вузе, работе и т. д. Ребенок, попадая из одной среды в другую, с различными психологическими, нравственными, духовными и культурными установками вынужден каждый раз адаптироваться и адекватно регулировать свое поведение в соответствии с требованиями среды, иначе возникают конфликтные ситуации. Адаптация вызывает психологическое напряжение, которое усиливается, если ребенок не может принять какое-либо решение. Разрушается единство, цельность личности, сознание «зависает» и раздваивается. Растет общее количество детских неврозов и других психических заболеваний. Появляются немотивированные страхи, ведущие к употреблению наркотиков и алкоголя, вызванными желанием забыться, расслабиться, не способностью адаптироваться и, в конечном счете, к суицидам. При наличии множественных сред

отсутствует основа основ педагогики – единые требования к воспитуемому, что в конечном счете ведет к предоставлению ребенка самому себе, к свободе выбора, который ребенок или подросток в силу своих возрастных свойств обращает всегда во вред себе, ища удовольствия и блага для самого себя, губя свою личность.

Каждый человек обладает индивидуальными особенностями представления, которые сложились в результате его развития. Формирование представлений зависит от места проживания и условий жизни. В каждом возрастном периоде имеются свои представления о себе и о мире. Например, двухлетний ребенок имеет конкретные представления о членах семьи, окружающих предметах и своих потребностях, которые могут удовлетворить его родные и близкие, в то время как трехлетний ребенок уже имеет представления о себе, выделяя себя из окружающего мира. Пятилетний ребенок имеет представления о мире взрослых, он разобрался в линиях взаимоотношений, представляет себя центром мироздания (эгоцентризм). У семилетнего ребенка свои сложные представления о мире: он должен готовиться к школьному обучению, представлять степень своей свободы и ответственности перед близкими за свое поведение.

Младший школьник (7–11 лет) представляет себе, что такое окружающий мир, но все еще представляет себя ребенком в мире взрослых. В отрочестве (подростковый возраст) представления о себе и о мире резко меняются. Подросток уже ушел из детства, но не пришел в мир взрослых. Отсюда юношеский максимализм в представлениях, конфликтность, резкие перепады в настроении и увлечениях. Формируются представления о будущей профессии, дальнейшем жизненном пути. Приходит представление о том, что в жизни все не так просто, как хотелось бы и как представлялось в детстве. Накапливается информация о собственных успехах и неудачах, определяется представление о себе как о личности, и о своем месте среди сверстников, чье мнение и отношение становится более весомым, чем оценки взрослых. Жизненный мир личности предстает в системе представлений о нем и о себе в этом мире. Таким образом, на основе представлений формируется мотивационная сфера личности, и ее направленность.

Интерес к ценностным основам отдельной личности и общества в целом всегда возрастал на грани эпох, в кризисные, переломные моменты истории человечества, необходимость осмысления которых закономерно требовала обращения к проблеме этических ценностей. Кардинальная смена общественной системы и произошедшие за последние десятилетия изменения в российском обществе потребовали переоценки значимости многих фундаментальных ценностей. Не случайно нынешнее руководство страны в основу своей программы ставит именно определение моральных ценностей. Социальные перемены, обусловившие необходимость принятия каждым членом общества ответственности за свою судьбу, приводят к постепенному утверждению в общественном сознании новой системы ценностных ориентаций. Входящие в жизнь молодые люди, уже не связанные с прежними ценностями, не в полной мере восприняли и ценности свободного демократического общества. В этой связи особое значение приобретает процесс ценностного самоопределения, формирование системы ценностных ориентаций, имеющей гуманистическую и деонтологическую направленность, которая особенно необходима для успешной реализации будущей профессиональной деятельности в системе.

Индивидуальные ценности являются глубинным регулятором процесса личностного самоопределения и, в конечном счете жизненного сценария человека. Вместе с тем, сами ценностные ориентации человека динамичны: они видоизменяются с возрастом, по мере накопления опыта, получения образования, достижения социального статуса. По С.Л. Рубинштейну, история становления личности может быть понята «как история актуализации одних ценностей и ниспровержения других» [12, с. 105]. Способом дифференциации объектов по их значимости для индивида выступают ценностные ориентации. Ценностные ориентации – это установка личности на те или иные ценности

материальной и духовной культуры общества. Ценность – социальное свойство предмета. Объективные ценности общества, принятые личностью, осознаваемые ею как «значение для меня», становятся личными, индивидуальными ценностями, личностными смыслами [3, с. 197–198]. М. Рокич, один из основателей теории ценностных ориентаций, определяет личностные ценности как убеждение индивида в преимуществах каких-либо целей, определенного смысла своего существования по сравнению с другими целями, в преимуществах определенного типа поведения по сравнению с другими типами.

Двадцатый век вывел проблему осмысления ценностей человеческого бытия на первый план научного познания, ознаменовав тем самым современный, аксиологический этап развития науки. Однако ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одним из наиболее важных объектов исследования философии, этики, социологии психологии на всех этапах их становления и развития как отдельных отраслей знания. Так, философы европейской античности анализировали различные аспекты соотношения ценностей и целей человека. Восточная философия уделяла значительное внимание вопросам соотношения внутренних и внешних источников происхождения этических ценностей и норм. В новое время сама возможность использования ценностных категорий становится под сомнение, и попытка вновь придать научное значение этическим ценностям личности была предпринята И. Кантом. Начало собственно аксиологического этапа научного знания связывается с работами Р.Г. Лотце, М. Шелера, Н. Гартмана и других. Основоположники коммунистической и революционной идеологии в своих работах не обращались к проблеме этических ценностей, и в отечественной философии первые исследования в этой области, посвященные социальной обусловленности ценностей личности. Появляются лишь в период «оттепели». На Западе положение об общественно-историческом характере ценностей получило развитие в работах классиков социологической традиции П.А. Сорокина, М. Вебера, У. Томаса и других [5, с. 328].

В психологии проблема ценностей личности и общества с самого начала заняла важное место, став предметом ее «высшей» области. В то же время, для большинства теорий, которые можно отнести к «биологическому» или «естественнонаучному» «этажу» психологии, ценности не являются научными, т.е. эмпирически верифицируемыми категориями. Однако в развитии представлений о личности в этих теориях выявляется общая закономерность, которая заключается в постепенном принятии идеи о социальной обусловленности поведения человека и, соответственно, обращении к проблеме ценностных ориентаций. Наибольшее значение ценностные ориентации занимают в гуманистической и экзистенциальной психологии (А. Маслоу, Н. Роджерс). В отечественной психологии, созвучной по многим позициям западной гуманистической традиции, ценности рассматриваются в контексте социальной опосредованности личностных отношений (В.А. Мухина и другие) [8, с. 117–124].

Ценностные ориентации личности, как и любое другое многозначное междисциплинарное научное понятие, по-разному интерпретируется в произведениях различных авторов. В ряде исследований понятие «ценностные ориентации личности» по существу совпадает с терминами, характеризующими мотивационно-потребностную либо смысловую сферу. Так, А. Маслоу фактически не разделяет понятия «ценности», «потребности» и «мотивы», В. Франкл – «ценности» и «смыслы». Во многих отечественных работах ценностные ориентации также как бы «поглощаются» другими психологическими понятиями, которые являются основным объектом исследования того или иного автора. В этой связи. Для определения места ценностных ориентаций в общей системе личностных составляющих мы разграничиваем ценностные ориентации со смежными понятиями, прежде всего с такими, как «потребность», «мотив», «установка», «аттитюд». Ценностные ориентации выражают то, что является для человека наиболее важным и обладает для него личностным смыслом (Ф.Е. Василюк. Д.А. Леонтьев). Г.Е. Залесский связывает личностные

ценности и смыслы через понятие «убеждение». Представление о системе ценностей личности как иерархии ее убеждений получило распространение также в американской социальной психологии [6, с. 12].

Ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценности как некое изолированное образование, не предполагающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, т. е. не включенное в систему. Систему ценностных ориентаций личности можно рассматривать как подсистему более широкой системы, описываемой различными авторами как «жизненный мир человека», «образ мира» и т. п., и имеющую, в свою очередь, сложный многоуровневый характер. Принцип иерархии ценностей, многоуровневость, является важнейшей характеристикой системы ценностных ориентаций личности. Принятие личностью ценностей автоматически предполагает построение индивидуальной ценностной иерархии.

Структурный характер системы ценностных ориентаций личности, ее многоуровневость и многомерность определяют возможность реализации ее разноплановых функций. Система ценностных ориентаций личности, занимая промежуточное положение между внутренними установками и нормами социальной среды, между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов, обеспечивает взаимодействие этих элементов более общей системы «человек». Двойственный характер системы ценностей, обусловленных одновременно индивидуальным и социальным опытом, определяет ее двойное функциональное значение. С одной стороны, система ценностных ориентаций является важным регулятором активности человека, поскольку она позволяет соотносить индивидуальные потребности и мотивы с осознанными и принятыми личностью ценностями и нормами социума. С другой стороны, система ценностных ориентаций личности не только определяет формы и условия реализации побуждений человека, но и сама становится источником его целей. По нашему мнению, тем самым система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим внутренним его источником и механизмом. Таким образом, система ценностных ориентаций личности является многофункциональным «психологическим органом». Сложная и неоднородная структура ценностных ориентаций личности, двойственность источников их развития, разноплановость выполняемых ими функций определяют и наличие множества классификационных моделей ценностных образований, различающихся критериями, положенными в их основе. Так, в различных философских концепциях разделяются абсолютные и относительные, объективные и субъективные, идеальные и реальные, индивидуальные и социальные, внутренние и внешние ценности [10, с. 103].

М. Рокич проводит разделение ценностей на основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. Соответственно он выделяет два класса жизненных ценностей человека:

- терминальные ценности – это цели существования, приоритетные, значимые для личности (здоровье, образование, наличие хороших и верных друзей, уважение окружающих, любовь: духовная и физическая близость с любимым человеком, развлечения, счастливая семейная жизнь, интересная работа, красота природы и искусства и другие);
- инструментальные ценности – это тип поведения или качество личности, которые являются средством достижения поставленных жизненных целей (аккуратность, воспитанность, образованность, независимость, самоконтроль, терпимость, широта взглядов, чуткость и так далее) [9, с. 150].

В гуманистической психологии группы ценностей (как и блоки потребностей) образуют вертикальную иерархию. А. Маслоу выделяет две основные группы ценностей:

- Б – ценности (высшие ценности «развития», присущие самоактуализирующимся людям)
- Д – ценности (низшие, «регрессивные» ценности, обусловленные тревогой и фрустрацией).

Р. Ингльхарт на основе концепции А. Маслоу разделяет «материалистические» (физиологические) и «постматериалистические» (социальные и самоактуализации) ценности, преобладание которых в том или ином обществе отражает, по существу, стадию его общего экономического и социального развития. Конкретная форма общественного устройства, специфические социокультурные условия формирования личности лежат в основе ряда концепций типологии социальных характеров, различающихся направленностью на различные группы ценностей. Ценность, имеющая для индивида наибольшую значимость, т. е. занимающая самое высокое положение в его системе ценностных ориентаций, определяет ведущую направленность личности. Психологическая классификация доминирующих ценностных ориентаций личности является, тем самым, и основанием для дифференциации личностных типов. Среди отечественных классификаций ценностных систем можно выделить подходы К.А. Абдульхановой-Славинской, В.Г. Алексеевой, С.С. Бубновой. Поскольку ценностные ориентации обычно определяются как направленность личности на цели и средства деятельности и таким образом выражают ее отношение к миру (т.е. являются элементом мировоззрения), естественно предположить, что их формирование как целостной психологической структуры начинается в период между старшим подростковым и началом юношеского возраста. О том, что именно здесь (а не в более раннем возрасте) формируются ценностные ориентации, свидетельствует, по мнению некоторых исследователей, наличие главного условия их формирования – достаточно высокий уровень рефлексии, осознанного жизненного опыта и произвольного поведения [13, с. 146–147].

Исследования ценностных ориентаций учащейся молодежи, проведенные психологами в 80-е и 90-е годы, показали, что данное личностное образование по своему содержанию – исторически изменчивая категория. В обобщенном ценностном портрете старшеклассников за последние десятилетия произошли существенные сдвиги, отражающие кардинальные изменения в общественном сознании и государственной идеологии. Так, у старшеклассников 80-х годов иерархия ценностей включала в себя: 1 место – интересная работа, 2 место – хорошие верные друзья, 3 место – здоровье, 4 место – счастливая семейная жизнь, 5 место – любовь. Данной системой ценностей старшеклассники были обращены к самовыражению в традиционно освященных государством сферах: работа, семья и бытовых личных взаимоотношениях: друзья, любовь [14, с. 14–24].

Исследования Д.И. Фельдштейна, проведенные в 90-е годы, показали, что в числе ценностных приоритетов старших подростков появились и новые личностные смыслы, такие как утверждение своей индивидуальности, самоутверждение в социально значимых формах деятельности (например, в молодежных организациях), прагматическая направленность. Ценностные ориентации – объективное индивидуальное отражение в психике и сознании человека социальных ценностей общества и природы на данном историческом этапе. Психологической основой ценностных ориентаций личности является система ее социальных чувств и установок. Система ценностей человека изменчива, поскольку в значительной степени обусловлена, как и меняющейся социальной средой, так и актуальным уровнем развития личности. Можно констатировать, что, несмотря на отдельные экспериментальные исследования, проблема построения типологии на основе

целостной иерархии ценностных ориентаций, учитывающей динамический характер их системы, недостаточно разработана.

Особое внимание при формировании ценностных ориентаций необходимо уделять подросткам, молодежи, так как именно они находятся в процессе становления и может быть порой объектом идеологической агрессии и психологической манипуляции – пропаганды, чуждой обществу. В зависимости от того, какая ценность переживается человеком как наивысшая, определяющая жизнь, совершенно по-разному формируется личность. Переживаемые ценности обуславливают тип человеческой личности. Э. Штерн описал шесть таких типов:

1) теоретический тип – личность, все стремления которой направлены на объективное познание действительности;

2) эстетический тип – личность, для которой объективное познание чуждо, оно стремится постигнуть единичный случай и «исчерпать его без остатка со всеми его индивидуальными особенностями»;

3) экономический тип – жизнью такого человека управляет идея пользы, стремление «с наименьшей затратой силы достигнуть наибольшего результата»;

4) социальный тип – «смысл жизни составляют любовь, общение и жизнь для других людей»;

5) политический тип – для такой личности характерно стремление к власти, господству и влиянию;

б) религиозный тип – такая личность соотносит «всякое единичное явление с общим смыслом жизни и мира».

Определяя каждый из типов, Э. Штерн отнюдь не считал, что в жизни личности существует только одно направление ценностей. «Напротив, -пишет он, – все направления ценностей заложены в каждой индивидуальности...Но какое-либо одно из этих переживаний различных ценностей приобретает руководящее значение и преимущественно определяет жизнь». Как и другие его современники, Э. Штерн сравнивал период юности у рабочей и буржуазной молодежи. Он считал, что рабочая молодежь из-за того, что ей необходимо очень рано заботиться о зарплате, практически не имеет настоящей юности. Поэтому рабочие подростки имеют преимущественно политическую и экономическую жизненные установки, в отличие от буржуазной молодежи, которая имеет возможность получать настоящее образование, развивать свое «Я» [7, с. 359–361].

Согласно взглядам Э. Штерна, человек остается молодым до тех пор, пока он к чему-то стремится, пока он имеет перед собой цель, пока он знает, что за стадией, которую он достиг, есть другая, высшая. Молодой человек должен оставаться вечно идущим, знающим, что он ищет или должен искать. В качестве наследия от юности каждый человек должен перенести в период зрелости вечные стремления и искания и в этом смысле оставаться вечно молодым. В период юности происходят преобразования в самых различных сферах психики. Кардинальные изменения касаются мотивации. В содержании мотивов на первый план выступают мотивы, которые связаны с формирующимся мировоззрением, с планами будущей жизни. Структура мотивов характеризуется иерархической системой, «наличием определенной системы соподчиненных различных мотивационных тенденций на основе ведущих общественно значимых и ставших ценными для личности мотивов». Что касается механизма действия мотивов, то они действуют теперь не непосредственно, а возникают «на основе сознательно поставленной цели и сознательно принятого намерения». Именно в мотивационной сфере, как считала Л.И. Божович, находится главное новообразование переходного возраста [2, с. 89].

С мотивационной сферой тесно связано нравственное развитие, которое существенным образом изменяется в период ранней юности. Как писала Л.И. Божович, «выражая определенные отношения между людьми, нравственные нормы реализуются в

любой деятельности, которая требует общения, производственной, научной, художественной и др.». Одновременно с развитием убеждений формируется нравственное мировоззрение, которое представляет собой систему убеждений, что приводит к качественным сдвигам во всей системе потребностей и стремлений человека. Под влиянием развивающегося мировоззрения происходит иерархизация в системе побуждений, в которой ведущее место начинают занимать нравственные мотивы. Каждое общество имеет уникальную ценностно-ориентационную структуру, в которой отражается самобытность данной культуры. Поскольку набор ценностей, которые усваивает индивид в процессе социализации ему «транслирует» именно общество, исследование системы ценностных ориентаций личности представляется особенно актуальной проблемой в ситуации серьезных социальных изменений, когда отмечается некоторая «размытость» общественной ценностной структуры, многие ценности оказываются порушенными, исчезают социальные структуры норм, в постулируемых обществом идеалах и ценностях появляются противоречия [2, с. 64].

Формирование личностной ценностной структуры индивида выступает важнейшим фактором процесса социализации, посредством которого человек становится полноправным членом общества во всей полноте социальных взаимоотношений. Система личностных ценностей складывается в процессе деятельностного распрямления индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры. Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность, они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношения людей и поведения индивида. В.А. Ядов разработал диспозиционную концепцию регуляции социального поведения индивида. Основная идея этой концепции заключается в том, что человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, организованных иерархически, которые регулируют его поведение и деятельность. Каждый уровень этой системы включает три компонента: потребность, классифицированную с точки зрения включенности индивида в различные сферы социальной деятельности; ситуации, в которых действует индивид и которые «встречаются» с определенными потребностями; и диспозиционное образование, регулирующее поведение и деятельность индивида. Система ценностных ориентаций индивида формируется на высшем уровне развития личности и регулирует поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности, в которых выражается отношение личности к целям жизнедеятельности и к средствам удовлетворения этих целей [3, с. 197–198].

Многие исследователи придавали большое значение сформированности у индивида системы его ценностных ориентаций. Так, например, Л. Колберг, занимаясь развитием индивида, исследовал стадии морального развития личности и связывал их со стадиями умственного развития по Пиаже. П.М. Якобсон, выделяя психологические аспекты созревания личности и исследуя критерии ее социальной зрелости, отмечал важную роль динамических сдвигов в ядре личности, связанных с открытием и усвоением ценностей, норм, требований и правил общества.

Таким образом, формирование системы ценностных ориентаций личности является для различных исследователей предметом пристального внимания и разнопланового изучения. Исследование подобных вопросов особое значение приобретает в юношеском возрасте, поскольку именно с этим периодом онтогенеза связан тот уровень развития ценностных ориентаций, который обеспечивает их функционирование как особой системы, оказывающей определяющее воздействие на направленность личности, ее активную социальную позицию. Индивидуальные ценности являются глубинным регулятором процесса личностного самоопределения и, в конечном счете жизненного сценария человека. Вместе с тем, сами ценностные ориентации человека динамичны: они видоизменяются с

возрастом, по мере накопления опыта, получения образования, достижения социального статуса. Ценность – социальное свойство предмета. Объективные ценности общества, принятые личностью, осознаваемые ею как «значение для меня», становятся личными, индивидуальными ценностями, личностными смыслами. Ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценности как некое изолированное образование, не предполагающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включенное в систему. В психолого-педагогической науке ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценности как некое изолированное образование, не предполагающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включенное в систему.

Литература

1. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. С. 64–89.
2. Вяткина З.Н. Индивидуальный стиль деятельности в педагогическом мастерстве учителя. Пермь. 1979. 74 с.
3. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР: В 2-х томах. Том 2 / Под. ред. Г.В. Осипова. М.: Мысль, 1966. С. 189–208.
4. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 69 с.
5. Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат, 1988. 477 с.
6. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992. 17 с.
7. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Педагогическое общество России, 1999. 442 с.
8. Проблемы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. М.: МГПИ, 1981. 150 с.
9. Психология личности. Тесты, опросники, методики. М. 1995. 236 с.
10. Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая Рос. энцикл., 1993. 607 с.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2012. 705 с.
12. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 423 с.
13. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту. М.: Педагогика, 1987. 184 с.
14. Формирование личности старшеклассника. М.: Педагогика, 1989. 169 с.
15. Якобсон С.Г. Психологические проблемы этического развития детей. М.: Педагогика, 1984. 143 с.

*A.S. Kruglikov
Nizhnevartovsk, Russia*

**THE FORMATION OF A SYSTEM OF PERSONAL VALUE ORIENTATIONS
IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SCIENCE**

Abstract. The article deals with the formation of a system of value orientations as a special form of psychological formations that constitute a hierarchical system that exists in the structure of personality as its element, in the context of the development of psychological and pedagogical science.

Keywords: Individual values, value orientations, personality, upbringing, socialization.

About the author: Kruglikov Alexander Sergeevich, Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia, al.kruglickow1983@yandex.ru

© *Кругликов А.С.*