

ПРЕПОДАВАНИЕ ЗАКОНА БОЖИЯ В ЖЕНСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

Аннотация. В основу публикации положен архивный документ с программой преподавания Закона Божия на физико-математическом отделении Женского педагогического института, который хранится в личном фонде директора института академика С.Ф. Платонова. Преподавание велось на всех 4-х курсах, но возникали определенные трудности с посещением занятий слушательницами. Содержание программы позволяет понять какие вопросы выносились на лекционных занятиях. Большой интерес вызывает список рекомендованной литературы. Среди авторов указаны не только авторитетные богословы, но и известные историки церковного права.

Ключевые слова: Женский педагогический институт, Закон Божий, программа, С.Ф. Платонов, список пособий.

Сведения об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС, г. Санкт-Петербург, Россия, viktor-n1962@mail.ru

Создание на базе Педагогических курсов при Санкт-Петербургских женских гимназиях в 1903 г. Женского педагогического института видный русский религиозный философ, литературный критик В.В. Розанов назвал «общегосударственным» [35] делом. Историей этого учебного заведения, директором которого с 1903 по 1916 г. был выдающийся организатор системы образования в России историк С.Ф. Платонов, занимаются немногие исследователи. Большая работа проделана, прежде всего, Е.Н. Груздевой, впервые систематически занявшейся изучением и воссоздавшей замечательную страницу женского образования в России [12, с. 19]. Её диссертационное исследование стало основой интересной книги [13]. Выявляемые постепенно новые материалы дополняют названные публикации [14, с. 125–132; 15, с. 22–31; 16, с. 72–74; 23, с. 146–148; 24, с. 212–224; 25, с. 208–212]. Несколько статей по заявленной теме, основанных на архивных источниках, помещено и на страницах настоящего издания [26, с. 34–45; 27, с. 40–46]. Но по-прежнему остается еще немало интересных страниц, которые требуют своего исследования.

В период преобразования Курсов велись горячие споры по структуре учебного плана и расписки предметов. ЗБ относился к общеобразовательным предметам и изучался на всех четырех курсах. Первым законоучителем в институте был А.А. Дернов (1857–1923) [5, с. 56–60; 44, с. 2] – настоятель Петропавловского собора, редактор журнала «Православно-Русское Слово». И должность, и журнальная деятельность создали ему значительный авторитет не только в церковных и научных кругах, но и среди мирян. Он был известен и в педагогическом сообществе как автор книги «Чтения по Закону Божию для слушательниц Педагогических курсов при Санкт-Петербургских женских гимназиях», [45] вышедшей в 3-х изданиях и рекомендованной Учебным комитетом Святейшего Синода и Учебным комитетом МНП, как руководство для законоучителей и для ученических библиотек духовных семинарий, женских духовных училищ и для использования в средних учебных заведениях, библиотеках учительских семинарий и институтов.

Утвержденный учебный план (на уровне университетского), привлечение лучших преподавателей, оборудование лабораторий, формирование библиотеки способствовало

тому, что институт очень быстро стал авторитетным учебным заведением и уже в 1905 г. насчитывал более 300 слушательниц или «педагогичек», как ласково называл их директор.

ЗБ преподавался как на историко-филологическом, так и на физико-математическом отделении. Если содержание, формы преподавания многих дисциплин вызывали живой интерес и отклик со стороны слушательниц, то, по сведениям Е.Н. Груздевой, «лекции по Закону Божию не пользовались популярностью..., на них ходили по очереди» [13, с. 62]. Ситуацию усугубляли консервативные взгляды А.А. Дернова. Поэтому руководство института с целью повышения авторитета предмета решило разработать новую программу и пригласить другого законоучителя. Им стал бывший профессор богословия Томского университета Д.Н. Беликов, а для Константиновской гимназии (подразделение института) был приглашен П.П. Аникиев [26, с. 34–45]. Труднее было вести занятия ЗБ на физико-математическом отделении в силу специфики преподаваемых дисциплин (физика, математика, космография, химия, зоология, ботаника, антропогеография, и др.), которые раскрывали суть мироздания.

П.П. Аникиев окончил в 1902 г. историко-филологическое отделение Петербургского университета, затем Петербургскую Духовную академию, разработал весьма интересный курс «Опыт обзора истории религиозно-философской мысли в России в XIX веке», предполагавший, прежде всего, философскую и литературную подготовку учащихся и слушательниц. Сам преподаватель проявлял серьезный интерес к трудам Симеона Нового Богослова [2].

Обнаруженный нами в личном фонде академика С.Ф. Платонова интересный документ «Обозрение преподавания Закона Божия на физико-математическом отделении Женского педагогического института» [29, л. 1–7]. позволяет в целом реконструировать процесс преподавания этого предмета. Источник содержит программу, рассчитанную на 4 года, и решение комиссии о реформировании содержания и форм проведения занятий ЗБ. Для первого курса предусмотрены 3-х часовые недельные лекции:

«Первый курс /3 часа в неделю/ в оба полугодия.

Догматико-апологетический курс.

Учение о религии вообще. Сущность религии; отношение её к нравственности, науке и искусству. Происхождение религии. Обозрение главнейших теорий о происхождении религии. Об изначальности религии в человеческом роде. О всеобщности религии в человеческом роде. О характере первоначальной религии. О происхождении многобожия и о главнейших формах многобожия. Истина бытия Божия и теоретические и научные доказательства её. Бытие личного Бога и несогласные с этою истиною воззрения: теизм, деизм, пантеизм и материализм. Истина бессмертия души» [29, л. 1]. Следует обратить внимание на смелость автора программы. Он включает в лекционный материал «научные доказательства» бытия Бога, употребляет понятие «материализм», стремится рассмотреть проблемы с помощью многообразия теорий, не боится полемизировать с «несогласными».

В качестве пособий и учебной литературы заявлены: «Христианская Апологетика. Том 1, проф. Н.П. Рождественского.

Проф. Глаголев. Из чтений о религии. СПб. 1905 г.

Светлов П.Я. Курс Апологического Богословия.

Елеонский Н. проф. Краткие записки по Основному Богословию. Москва. 1895 г.

Кудрявцев-Платонов В. Д. Сочинения. Три тома в девяти выпусках. Исследования и статьи по введению в философию и по гносеологии, по естественному Богословию, по космологии и рациональной психологии» [29].

Даже краткое знакомство с авторами перечисленной литературы позволяет констатировать, что это были крупные ученые-богословы. Книга Н.П. Рождественского

(1840–1882) – экстраординарного профессора ПДА – представляет курс его лекций [34]²⁰, вышла уже после смерти автора. К изданию её подготовил профессор А. Предтеческий. Сочинение стало образцовым для русской апологетики XIX–XX вв. и считается фундаментальным. Оно лежит и в основе рассматриваемой программы, бросается в глаза, что целые пункты программы тождественны разделам и параграфам книги.

Труд [10] всемирно известного ученого, доктора богословия, профессора МДА, вице-президента Всемирного конгресса религий С.С. Глаголева (1865–1937), кроме статей, посвященных непосредственно мировым религиям, имеет раздел «Религия в философском понимании», где рассматриваются взгляды выдающихся философов, например, Декарта, Вольтера, В.С. Соловьева на церковь, как социальный институт.

П.Я. Светлов (1861–1941) – профессор богословия Киевского университета, автор модернистского направления, проповедник общечеловеческого прогресса. Рекомендованная его книга [36], структурно разделена на 2 части и адресована студентам.

Аналогичное пособие Н.А. Елеонского (1843–1910) – заслуженного профессора Московского университета – выдержало несколько изданий [17]. Кроме своих трудов, автор известен дружбой с профессором И.В. Цветаевым и был крестным его дочери Марины.

Кудрявцев-Платонов В.Д. (1828–1891) – профессор МДА, известный религиозный философ. Его труд самый объемный из рекомендованных [20]. Во вступительной к нему статье отмечается, что Академия имела в ученом «одного из лучших своих профессоров, Церковь-одного из сильнейших защитников ея вековечных истин, Отечество – крепкого подвижника науки мудрости...., профессора, который удостоился чести быть учителем Сына Царева²¹... Церковь и Отечество – одного из вернейших, преданнейших сынов своих» [20, с. 3].

На втором курсе ЗБ изучался весь учебный год по 2 часа в неделю, практических занятий не предусмотрено.

Разделы программы включали принципиально важные вопросы богословия, это наиболее сложная часть программы: «Учение об Откровении. Главные виды Откровения. Ложные воззрения на Откровения. Возможность сверх естественного откровения. Признаки истинного откровения.

Богооткровенная религия в её разделении на ветхозаветную и новозаветную. Ветхозаветная религия. Учение о Боге, о творении, о происхождении человека: о степени древности мира и человека, о единстве человеческого рода. О происхождении зла. Об искуплении. О всемирном потопе. О разделении языков и рассеянии племен. О нравственном мировоззрении Ветхозаветной религии; об её богослужебном культе и о воззрении на загробную жизнь.

Новозаветная религия или Христианство.

Происхождение Христианства. Сущность религии христианской. Особое, исключительное значение в ней Богочеловеческого Лица: 1) Христа и совершенного Им дела спасения. 2) Учение о Лице Искупителя (Христология). Иисус Христос как Богочеловек. Учение о деле Христовом: схема тройственного служения И. Христа.

А. Откровение истины во Христе Иисусе: 1. Христос – Учитель и Свет мира. Предмет и содержание учения Христова. Закон и Евангелие в их взаимных отношениях. Подражание И. Христу, как способ жизненного усвоения учения Его. Значение учения И. Христа в деле искупления.

Б. Откровение Божественной любви во Христе Иисусе (Иисус Христос Первосвященник и Жертва за грехи мира). Плоды жертвы Христовой. Библейские основания учения об искуплении.

²⁰ Книга вышла вторым изданием под другим названием [43].

²¹ Речь идет о Николае Александровиче (1843–1865).

В. Откровение Божественной силы во Христе Иисусе или о Кресте в его торжестве над миром. Иисус Христос – Победитель ада (сошествие во ад). Победитель смерти: Воскресение Христово и его значение в искуплении. Христос Победитель ограниченности человеческого естества: Вознесение Христово и его значение в деле искупления. Христос Победитель греха: Пятидесятница или ниспослание св. Духа в общем его значении в деле искупления и учение об освящении человека благодатию» [29, л. 1 об–2].

Как видим, программа насыщена многочисленными теоретическими богословскими вопросами, немало затронута и нравственных проблем.

Рекомендованные пособия включали труды следующих авторов: «Пособия: проф. Н.П. Рождественского. Христианская Апологетика. Том 2.

Все другие пособия, указанные в первом курсе.

Прот. Н. Сергиевского. Творение мира и человека. Москва. 1883 г.

Проф. А.И. Вознесенского. Возможность Богопознания. Казань. 1897 г.

Сидонский Ф. Генетическое введение в православное богословие.

Лютард Хр. Э. проф. Апология христианства. Перевод А.П. Лопухина.

Лютард Хр. Э. Откровение в своем христианском развитии. Перевод Шарко. Киев» [29, л. 2].

Необходимо сказать несколько слов о названных авторах.

Н.А. Сергиевский (1827–1892) – преподаватель математики и физики в ПДА, профессор Московского университета, протопресвитер кафедрального Успенского собора в Москве. В основу его книги [38] положен принцип сравнения ключевых вопросов Библии с естествознанием и естественной историей.

Во введении автор пишет, что «естественные науки для настоящего времени имеют такое же значение, какое имела философия для времени своего продолжительного господства», поэтому «истинное научное познание может разве углубить разум веры в Откровение». Как специалист в области физики и богословия, Н.А. Сергиевский приходит к выводу, что «богословие не может смотреть на естествознание как на свою противоположность, как ни желалось бы этого материалистическому направлению в естествознании» [38, с. 10]. Следовательно, эти вопросы важно было разбирать именно на физико-математическом отделении.

Имеются интересные факты из религиозной деятельности ученого. Он был духовником выдающегося философа П.Я. Чаадаева. К 100-летию памяти М.В. Ломоносова произносил речь в церкви Московского университета, когда и назвал великого ученого «неутомимым сеятелем семени знания» [38, с. 1].

А.И. Вознесенский (1867 – после 1941) – магистр богословия – после 1917 г. перешел в обновленческую церковь и играл там большую роль. В недавней работе был назван «митрополитом-благовестником», «одним из самых ярких лидеров обновленчества, с октября 1941 г. «первоиерарх Московский и всех Православных церквей в СССР», был ректором Обновленческой Московской богословской академии [22, с. 147]. В программе речь идет о его книге, изданной еще в Казани, когда автор был молодыми малоизвестным богословом [9].

Сидонский Ф. Ф. (1805–1873) – доктор философии, профессор Петербургского университета – возглавлял кафедру философии, затем богословия. Его лекции были вначале опубликованы в журнальном варианте [39], а вскоре и отдельной книгой [40]. Оба издания вышли в свет уже после смерти автора. Н.П. Рождественский оценивал его как «одного из весьма видных деятелей на поприще русской науки и мысли» [33].

Примечательно, что среди рекомендованных авторов был Лютардт Христофор Эрнст (1823–1902) – немецкий евангелический богослов ортодоксального направления [30]. Отметим, что «Апология христианства», выдержавшая в Германии более десяти изданий, в России была переиздана в 1915 г. [4].

На третьем курсе ЗБ отводился часовой курс в течение учебного года. Программа включала следующие разделы: «Иисус Христос Победитель царства зла и тьмы. Основание Церкви и значение её в деле Христианском.

Учение о церкви Христовой: понятие о ней и даруемых через неё человеку-христианину многообразных дарах благодати Божией во св. таинствах.

Очерк быстрого распространения и утверждения Церкви христианской, как явных знамений победной Божественной силы Христианства; его духовно-преобразующее влияние на жизнь народов.

Очерк раскрытия и утверждения догматического учения христианской веры на Вселенских соборах. Христианское учение о последних судьбах мира и человека.

Краткое изложение прав членов Церкви» [29, л. 2].

Главными пособия были заявлены: «Сильвестр, Еп. Опыт православного догматического богословия. Пять томов. Киев.

Хомяков А. Сочинения, т 2 (богословские статьи). 1900 г.

Амфитеатров Я. Беседы об отношении церкви к христианам. СПб. 1900 г.

Янышев И.Л. Чтения по нравственному богословию.

Павлов А. проф. Курс церковного права.

Заозерский Н.О. О церковной власти» [29, л. 2 об].

Упомянутый монументальный труд Сильвестра [28] (Малеванский Стефан Васильевич; еп. Каневский; 1828–1908), с 1886 г. состоявшего почетным членом всех четырех духовных академий России, вызывал неоднозначное мнение [41], порой настороженность у критиков. Например, М.Н. Скабалланович – профессор Киевской духовной академии писал о книге, что «между тем ученая критика и встретила ее, и проводила по всем изданиям полным молчанием» [41, с. 175]. А.И. Введенский, будущий профессор отмечал: «Архим. Сильвестр, напротив, возвращается к делению догматики, существовавшему в русской богословской науке до преосв. Макария (у Феофана Прокоповича, Ириней Фальковского, Феофилакта Горского, прот. Терновского и архим. Антония) ...» [8, с. 141]. Не одно поколение слушателей КДА слушало его лекции и воспитывалось на них. Епископ в 1857–1862 гг. читал лекции по обличительному богословию, а в 1862–1898 гг. – догматическое богословие. Анализ педагогической деятельности Сильвестра продолжает привлекать и современных исследователей [7].

Авторитет видного богослова отмечал его современник профессор ПДА Н.Н. Глубоковский: «После преосвященного Сильвестра в русской богословской науке везде веет сильвестровский дух исторического рассмотрения и оправдания» [11, с. 11].

А.С. Хомяков (1804–1860) – известный, прежде всего, как один из основоположников славянофильского направления общественно-политической мысли. В 1856 г. был избран членом-корреспондентом Петербургской АН. Но он был и авторитетным писателем, публицистом и христианским богословом [42]. Один из вариантов разбора некоторых богословских статей был опубликован А.В. Горским – выдающимся археографом и богословом, не разделявший воззрений А.С. Хомякова [18]. Если первые издания А.С. Хомякова вышли за границей, то рекомендованное уже в России.

Я.К. Амфитеатров (1802–1848) – известный богослов, умерший молодым. За год до ухода из жизни вышла его книга, состоящая из 17 бесед [1] первый раз, а затем не раз переиздавалась. В 1899 г. вышло уже 7-ое издание, дополненное 10-ю проповедями автора и «Словом надгробном, говоренное при погребении профессора Киевской духовной академии Якова Амфитеатрова 10 июля 1848 года», ректором архимандритом Димитрием.

И. Л. Янышев (1826–1910) – доктор богословия, профессор ПДА [6] (1866–1883), затем был духовником императорской семьи. На картине придворного художника Зичи «Кончина Александра III» протоиерей изображен с кадилом. В профессиональной среде известен прогрессивным мировоззрением, был среди пионеров, кто заложил основы нравственного

богословия, как науки. Это направление научного творчества закреплено в названии книги (Янышев 1906), которую включили в список пособий.

Обратим внимание, что в списке находим не только богословов, но и историков права. Например, А.С. Павлов (1832–1898) – крупный юрист, член-корреспондент Санкт-Петербургской академии наук. Его «Курс» [21] пользовался большой популярностью в студенческой среде. А В.О. Ключевский считал ученого «одним из лучших знатоков канонического права в современной Европе» [19, с. 8].

Н.А. Заозерский (1851–1919) – еще один замечательный специалист в области церковного права, профессор МДА. В основу упомянутого издания была положена одноименная докторская диссертация [31].

Перечисленные авторы были для своего времени признанными авторитетами, сегодня же их имена редко встречаются на страницах исследований, хотя отдельные труды продолжают переиздаваться и в наше время.

На четвертом курсе на курс БЗ отводилось 2 часа в неделю. За это время предполагалось рассмотреть следующие вопросы: «Об истинно-христианском воспитании. О желательной постановке религиозного обучения. Будет прочитан опыт курса методики Закона Божия, не только проведенного, но и обоснованного церковно-исторически» [29, л. 2 об].

В конце программы имеется важное добавление, где обозначены задачи чтений и планируется желаемый результат: «Слушательницы Женского Педагогического института, внимательно прослушавшие полный курс по Закону Божию, должны будут выносить основательное знание главных истин христианского веро-и нравоучения, а вместе с тем и знакомство со взглядами христианской Церкви на дело воспитания, которые впоследствии будут предохранять их от увлечений взглядами отрицательного характера.

О задачах и главнейших средствах истинно-христианского воспитания. Об общехристианском направлении воспитания и о воспитании национальном, т. е. сообразованном с психическими особенностями и традициями народа.

Главная задача чтений – указать, что вопросы педагогические тесно связаны с религиозно-этическими вопросами христианства» [29, л. 2 об].

Представленная программа может быть использована как основа в современных учебных заведениях, где преподаются теологические дисциплины, духовных академиях и семинариях.

Вместе с названной программой в деле находится небольшой документ, подписанный духовными лицами, директором и профессорами ЖПИ: «19 мая 1906 г. Рассмотрев вопрос о желательной постановке преподавания в Институте Закона Божия, комиссия пришла к следующим заключениям:

1. Курс богословия в Институте должен отвечать задачам как научного образования, так и религиозно-нравственного развития слушательниц, и вместе с тем соответствовать учебно-воспитательным целям Института.

2. Наиболее желательным является курс истории христианского учения в его первоисточниках и дальнейшем развитии (библейское богословие и история догмы).

3. Для высшего русского учебного педагогического заведения было бы важно, чтобы этот курс заканчивался историческим обзором русской богословской мысли. Если же это не окажется по недостатку времени невозможным, то этот отдел, в виду его общеобразовательного и национального значения, мог бы быть выделен в особый факультативный курс.

4. На последнем курсе необходимы практические занятия слушательниц по Закону Божию в Гимназии в виду предстоящей им учебно-воспитательной деятельности как в семье, так и в школе.

Затем комиссия наметила порядок преподавания: на 1 курсе Евангелие и писания Апостольские при 2-х часах.

На 2 и 3 курсах св. отеческая литература при 1 часе на каждом курсе.

На 4 курсе 2 часа практических занятий в Гимназии.

Подлинное подписали:

На 2 и 3 курсах св. отеческая литература при 1 часе на каждом курсе.

На 4 курсе 2 часа практических занятий в Гимназии

Подлинное подписали:

Кирилл Епископ Гдовский²², С.Ф. Платонов

Протоиерей Павел Лахостский²³

Священник Александр Рождественский²⁴

А. Бриллиантов²⁵, Н. Каринский²⁶

В. Половцев²⁷, А. Пресняков²⁸ Н. Кульман²⁹» [29, л. 5].

На документе сделана карандашная помета С.Ф. Платоновым: «В трёх экземплярах».

Следовательно, в документе определены цели изучения богословия на физико-математическом отделении ЖПИ, намечена реформа его преподавания. Сделан упор на «научность», использование в учебном процессе первоисточников, введение практических занятий на базе Константиновской гимназии. Слушательницы 4 курса завтра должны сами стать учительницами и преподавателями в разного рода учебных заведениях по всей России.

Таким образом, преподаванию ЗБ в ЖПИ придавалось важное значение, при этом отдельные недостатки, возникавшие в учебном процессе, пытались оперативно устранять, о чем и свидетельствует публикуемый документ. Движущей силой всех изменений и рекомендаций выступал, прежде всего, директор института при благосклонной поддержке Почетного попечителя ЖПИ великого князя Константина Константиновича.

²² Кирилл (в миру Константин Илларионович Смирнов; 1863–1937) – епископ РПЦ, 6 августа 1904 г. хиротонисан во епископа Гдовского, третьего (с 1905 г. второго, с 1908 г. первого) викария Санкт-Петербургской епархии. С 30 декабря 1909 г. – епископ Тамбовский и Шацкий, митрополит Казанский и Свияжский. Один из лидеров умеренного крыла оппозиции митрополиту Сергию (Страгородскому). Причислен к лику святых РПЦ за границей в 1981 г., Русской православной церковью в 2000 г.

²³ Лахостский Павел Николаевич (1865–1931) – митрофорный протоиерей РПЦ, редактор ведущих церковных журналов, член Поместного Собора 1917 г.

²⁴ Рождественский Александр Петрович (1864–1930) – русский православный библиист, богослов, протоиерей РПЦ, профессор ПДА, в эмиграции – профессор Богословского факультета Софийского университета. В марте 1904 г. преподавал ЗБ дочерям императора Николая I.

²⁵ Бриллиантов Александр Иванович (1867–1933 (?)) – российский и советский историк церкви, богослов, член-корреспондент РАН. с 1903 года экстраординарный и с 1914 г. ординарный профессор ПДА.

²⁶ Каринский Николай Михайлович (1873–1935) – российский и советский филолог-славист, палеограф, диалектолог. Член-корреспондент АН СССР (1921, до 1925 – РАН), доктор языкознания (1934).

²⁷ Половцов Валериан Викторович (1862–1918) – российский ботаник, профессор ЖПИ.

²⁸ Пресняков Александр Евгеньевич. (1870–1929) – выдающийся российский историк, член-корреспондент РАН, профессор Санкт-Петербургского (затем – Петроградского, Ленинградского) университета, ЖПИ.

²⁹ Кульман Николай Карлович (1871–1940) – историк литературы, филолог. Был профессором Александровского лицея, ЖПИ, Высших Бестужевских и военно-педагогических курсов.

Литература

1. Амфитеатров Я.К. Беседы об отношении церкви к христианам. Киев: Типография И. Вальнера, 1847. 266 с.
2. Аникиев П. Апология мистики по творениям преп. Симеона Нового Богослова // Христианское чтение. 1915. № 1. С. 115–135; № 2. С. 253–273; № 3. С. 403–423; № 4. С. 545–561.
3. Апология христианства: Публичные чтения Хр.Э. Лютардта, орд. проф. Лейпцигского ун-та / Пер. с XI нем. изд. с прил. чтений о «Соврем. западе в религиоз.-нравств. отношении» А.П. Лопухина. СПб.: Издание книгопродавца И.Л. Тузова, Типография М. Стасюлевича, 1892. 988 с.
4. Апология христианства: Публичные чтения Хр.Э. Лютардта, орд. проф. Лейпцигского ун-та / под ред. А.А. Бронзова. 2-е изд. СПб.: Издание книгопродавца И.Л. Тузова, Типография М. Стасюлевича, 1915. 994 с.
5. Бовкало А.А. Протопр. А. Дернов // Собор Спаса Нерукотворного образа в Зимнем дворце как памятник духовной и материальной культуры. СПб., 1998. С. 56–60.
6. Бронзов А.А. Протопресвитер Иоанн Леонтьевич Янышев, как профессор нравственного богословия в СПб. Духовной Академии // Христианское чтение. 1899. № 10. С. 560–572; № 11. С. 752–770.
7. Бурега В.В. Епископ Сильвестр (Малеванский) как преподаватель богословских дисциплин (по воспоминаниям выпускников Киевской духовной академии) // Вопросы богословия. Т. 1. 2019. № 1. С. 10–29.
8. Введенский А.И. Сравнительная оценка догматических систем высокопреосвященнейшего Макария и архим. Сильвестра // ЧОЛДП. 1886. № 2. С. 127–149.
9. Вознесенский А.И. Возможность Богопознания. Опыт психического и гносеологического оправдания христианского учения о Боге, как о личной творческой первопричине мира. Казань: типо-лит. имп. ун-та, 1897. 226 с.
10. Глаголев С.С. Из чтений о религии. М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1905. 435 с.
11. Глубоковский Н.Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М.: Из-во Свято-Владимирского Братства, 2002. 189 с.
12. Груздева Е.Н. Санкт-Петербургский женский педагогический институт. 1903–1918: Основание, структура, личный состав, деятельность: автореферат дис. ... к. и. н. СПб., 2005. 19 с.
13. Груздева Е.Н. Академическое интермеццо: Очерки истории Санкт-Петербургского Женского педагогического института. СПб.: КЭРИ, 2009. 192 с.
14. Груздева Е.Н. Забытые имена: Священник Павел Петрович Аникиев, настоятель церкви женского педагогического института // Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций: духовная культура как основа безопасности и здоровья личности, семьи общества: Мат-лы Покровских чтений 2005–2006 гг. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. С. 125–132.
15. Груздева Е.Н., Колосова Е.М. Женский Педагогический институт и революция 1905–1907 гг. // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007а. № 2(40). С. 72–74.
16. Груздева Е.Н., Колосова Е.М. Женский педагогический институт на рубеже эпох (1913–1917) // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007б. № 5(43). С. 22–31.
17. Елеонский Н.А. Краткие записки по основному богословию: [Для студентов Московского университета в пособие при подготовке к экзаменам 1895 г.]. [М.]: лит. Александровской, 1895. 278 с.
18. Замечания прот. А.В. Горского на богословские сочинения А.С. Хомякова // Богословский вестник. 1900. № 3. С. 516–543.

19. Ключевский В.О. Содействие церкви успехам русского гражданского права и порядка. Лекция на торжественном собрании Московской Духовной академии 26 сентября 1888 года. М.: тип. М. Волчанинова, 1888. 32 с.

20. Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Исследования и статьи по введению в философию и по гносеологии. Сергиев Посад: Типография А.И. Снегиревой, 1892; 1893; 1894. Т. 1. Вып. 1. 261 с.; Т. 1. Вып. 2. 310 с.; Т. 1. Вып. 3. 369 с.; Т. 2. Вып. 1. 350 с. Т. 2. Вып. 2. 347 с.; Т. 2. Вып. 3. 511 с.; Т. 3. Вып. 1. 383 с. Т. 3. Вып. 2. 278 с; Т. 3. 344 с.

21. Курс церковного права заслуженного профессора императорского Московского университета А.С. Павлова, [чит. В 1900-1902 г.]. Сергиев Посад: тип. Св.-Тр. Сергиевой Лавры, 1902. 539 с.

22. Лобанов В.В. Обновленческая Московская богословская академия (1923–1931) // Вестник ТвГУ. Серия «История». 2015. № 4. С. 144–154.

23. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов – директор Женского Педагогического института // Модернизация образования в условиях глобализации: Круглый стол «Университет и гуманитарные проблемы региона», 14–15 сентября 2005 года / Под ред. И.С. Карабулатовой. Тюмень, 2005. С. 146–148.

24. Митрофанов В.В. Деятельность С.Ф. Платонова во главе женского Педагогического института // Клио. 2006. № 4 (35). С. 212–224.

25. Митрофанов В.В. Патриотические и культурные акции в Женском педагогическом институте // Деятельностное понимание культуры как вида человеческого бытия: Материалы VI Международной научной конференции (Нижевартовск, 7 ноября 2008 года) / Отв. ред. В.И. Полищук. Нижевартовск: Из-во ННГУ, 2008. С. 208–212.

26. Митрофанов В.В. «... а теперь готовится мне венец правды...»: Речь священника П.П. Аникиева у гроба Н.Н. Платоновой // Православие. Наука. Образование. 2019. № 2(8). С. 34–45.

27. Митрофанов В.В. Об устройстве церкви Женского педагогического института // Православие. Наука. Образование. 2020. № 1 (9). С. 40–46.

28. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) епископа Сильвестра, доктора богословия, ректора Киевской духовной академии. В 5 т. 2-е изд. Киев: тип. Корчак-Новицкого, 1885; 1889; 1897. 2, 643 с.; 3, 523 с.; 4, 583 с.; 5, 499 с.

29. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 1. Д. 432.

30. Откровение в своем историческом развитии: Три чтения д-ра Хр. Эрнста Лютарда / Пер. с нем. Фр. Шарко. Киев: Унив. тип., 1868. 51 с.

31. О церковной власти: (Основоположения, характер и способы применения церк. власти в различных формах устройства церкви по учению православно-канонического права) / [Соч.] Николая Заозерского, доцента церковного права в Московской духовной академии. Сергиев Посад: 2 тип. А.И. Снегиревой, 1894. 458 с.

32. Полное собрание сочинений Алексея Степановича Хомякова. Т. 2. Сочинения богословские / Изд. под ред. [и с предисл.] Ю. Самарина. Прага: В тип. д-ра Ф. Скрейшовского, 1867. 410 с.

33. Рождественский Н.П. По поводу издания богословских лекций о. Сидонского // Христианское чтение. 1876. № 9–10. С. 290–336.

34. Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. В 2-х т. СПб.: Типография Дома призрения малолетних бедняков, 1884. Ч. 1. 435 с.; Ч. 2. 447 с.

35. Розанов В.В. Женский педагогический институт // Новое время. 1903. 17 июля. № 9829.

36. Светлов П.Я. Курс богословия (апологетического): Пособие студентам к повторению догматико-апологетического курса лекций по богословию. Киев: тип. С.В. Кульженко, 1899. 413 с.
37. Н.А. Речь на поминание М.В. Ломоносова // Празднование столетней годовщины Ломоносова 4 апреля 1765-1865 г. императорским Московским университетом в торжественном собрании апреля 11-го дня. М.: В университетской типографии, 1865. С. 1–4.
38. Сергиевский Н.А. Творение мира и человека. Изъяснение библейской истории творения в связи с естественной историей. М.: Унив. тип., 1883. 240 с.
39. Сидонский Ф.Ф. 1877а. Генетическое введение в православное богословие // Христианское чтение. 1877а. № 1–2. С. 79—113; № 3–4. С. 449–493; № 5–6. С. 553–600.
40. Сидонский Ф.Ф. Генетическое введение в православное богословие: Лекции (по записям студентов) покойного проф. богословия в С.-Петербур. ун-те прот. Ф.Ф. Сидонского. СПб.: тип. Ф.Г. Елеонского и К°, 1877 б. 126 с.
41. Скабалланович М.Н. Преосвященный Сильвестр, как догматист // Труды КДА. 1909. № 1. С. 175–201.
42. Хомяков А.С. Сочинения богословские. М.: Унив. тип., 1900. 524 с.
43. Христианская апологетика: курс основного богословия, читанный студентам СПб. дух. академии в 1881/2 учебном году покойным профессором Николаем Павловичем Рождественским: [в 2 т.] / под ред. Андрея Предтеченского. 2-е изд. СПб.: Изд. книгопродавца И.Л. Тузова, 1893. 880 с.
44. Цыганков В.А. Вечная память протопр. А. Дернову // Листки трезвения. 2001. № 3. С. 10–17.
45. Чтения по закону божию для слушательниц Педагогических курсов при с.-петербургских женских гимназиях: (По записям слушательниц 1895–1901 г.) СПб.: типо-лит. М.П. Фроловой, 1901. 244 с.
46. Янышев И.Л. Православно-христианское учение о нравственности: Из лекций по нравственному богословию: читанных студентам С.-Петербургской духовной академии. 2-е изд. СПб.: тип. М. Меркушева, 1906. 462 с.

Список сокращений

- ОР РНБ** – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки
ПДА – Петербургская Духовная академия.
МДА – Московская Духовная академия.
КДА – Киевская Духовная академия.
ЖПИ – Женский педагогический институт.
ЗБ – Закон Божий.

*V.V. Mitrofanov
Saint-Petersburg, Russia*

TEACHING THE LAW OF GOD AT WOMEN'S PEDAGOGICAL INSTITUTE

Abstract. The publication is based on an archival document with a program for teaching the Law of God at the Physics and Mathematics Department of the Women's Pedagogical Institute, which is kept in the personal fund of the director of the institute, academician S.F. Platonov. Teaching was carried out in all 4 courses, but there were certain difficulties with the attendance of the students. The content of the program allows you to understand what questions were raised in

the lectures. The list of recommended literature is of great interest. Among the authors are not only authoritative theologians, but also well-known historians of church law.

Keywords: Women's Pedagogical Institute, God's Law, program, S.F. Platonov, list of benefits.

About the author: Viktor Vladimirovich Mitrofanov, Doctor of Historical Sciences, EurAsEC Inter-Parliamentary Assembly, Russian Federation, St. Petersburg, Russia, viktor-n1962@mail.ru

© *Митрофанов В.В.*