

ЧИСЛЕННОСТЬ ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ ВО ВТОРОЙ ТРЕТИ XIX–НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. В статье рассмотрено изменение численности белого и черного духовенства Тобольской епархии с момента выделения из ее состава Томской епархии в 1834 г. до начала Первой мировой войны (вторая треть XIX – начало XX вв.). Целью авторов является выявление специфики некоторых демографических процессов в Тобольской епархии в сравнении с аналогичными явлениями, протекавшими в стране в целом. Основой для анализа послужили статистические материалы, собранные и опубликованные Св. Синодом и Центральным статистическим комитетом МВД.

Отмечается, что изменения были обусловлены политикой государственной и церковной властей, а также объективными факторами. Указывается, что по соотношению священно- и церковнослужителей и православных верующих Тобольская епархия в течение всего рассматриваемого периода в полтора раза отставала от общероссийских показателей. Объяснением могут служить возрастание требований к уровню образования священнослужителей при отсутствии возможностей для увеличения выпуска подготовленных кадров из стен единственной в крае духовной семинарии; необходимость экономии средств, выделяемых на жалованье причтам; недостаточно гибкая политика Св. Синода, не всегда учитывавшего местные особенности. Колебаниям подвергалась численность диаконов из-за принимаемых государством мер по изменению штатов приходских церквей и развития сети церковно-приходских школ. Обращается внимание на рост с конца XIX в. количества насельниц женских монастырей епархии. Делается вывод, что демографические процессы среди духовенства Тобольской епархии шли в общем для всей страны русле.

Ключевые слова: Русская православная церковь, духовенство, причт, священно- и церковнослужители, демография, Тобольская епархия.

Сведения об авторе: Цысь Валерий Валентинович, orcid.org/0000-0002-9695-3900, доктор исторических наук, Нижневартовский государственный университет, г. Нижневартовск, Россия, goshist@mail.ru

Введение

Православное духовенство в России всегда составляло сравнительно небольшую, но весьма важную социальную группу. Речь идет не только об отправлении священно-и церковнослужителями господствующей конфессии обрядности и удовлетворении духовных нужд верующих. В синодальный период на их плечи ложилось непосредственное наблюдение за лояльностью населения, информирование последнего о происходящих в стране и в мире событиях. Приходское духовенство фактически было включено в систему государственного управления на правах низших чиновников, а принесение присяги императору лишь подчеркивало его зависимый статус. Епархиальные учреждения реализовывали часть судебных функций. На вновь присоединенных территориях или населенных «иногородцами» окраинах Российской империи духовенство выполняло задачи фактически отсутствовавшей здесь долгое время интеллигенции. Поэтому на слабо освоенных окраинах страны, к числу которых может быть отнесена и Западная Сибирь, на духовенство возлагалась дополнительная нагрузка. Изучение его численности представляет несомненный научный интерес, т. к. позволяет понять, как специфику демографических

процессов в регионе, так и особенности государственной политики в отношении духовного сословия в период разворачивания здесь модернизационных процессов.

В качестве источников использованы, преимущественно «Извлечения из отчетов» и «Отчеты» обер-прокуроров Св. Синода, а также др. справочные издания. В историографии темы необходимо указать на работы обобщающего характера, посвященные демографическим процессам среди духовенства, православных на территории страны в целом [31; 41] или по его отдельным группам [См., напр.: 13; 32], а также на исследования, построенные на региональном материале [См., напр.: 15]. Особое значение в этом отношении имеют труды Н.Д. Зольниковой, диссертация Е.Б. Макарчевой [14; 34]. Однако они выходят за очерченные нами хронологически или же территориальные рамки.

Обсуждение результатов

После выделения в 1834 г. Томской епархии Тобольская и Сибирская по-прежнему оставалась крупнейшей за Уралом, прежде всего, по числу приходов и духовенства. Изменение численности штатных и заштатных священно- и церковнослужителей с 1835 г. до 1914 г. может быть представлено в виде таблицы (См.: табл. 1).

Таблица 1

Численность священно- и церковнослужителей Тобольской епархии

[16, с. 108–109; 17, с. 138–139; 18, Приложения с. 14–15; 19, Приложения с. 14–15; 20, Приложения с. 14–15; 21, Приложения с. 14–15; 22, Приложения с. 14–15; 24, Приложения с. 18–19; 25, Приложения с. 18–19; 26, Приложения с. 18–19; 27, Приложения с. 20–21; 28, Приложения с. 20–21; 30, Приложения с. 20–21; 1, Приложения с. 20–21; 2, Приложения с. 18–19; 3, Приложения с. 16–17; 4, Приложения с. 12–13; 6, Приложения с. 12–13; 7, Приложения с. 26–27; 8, с. Приложения с. 28–29; 9, Приложения с. 23; 10, Приложения с. 43, 45; 11, Приложения с. 25]

Год	При соборах и церквях по штату / на лицо				Всего белого духовенства на лицо	Сверх того, уволенных по старости и болезням за штат			
	Протоиереев	Священников	Дьяконов	Причетников		Протоиереев	Священников	Дьяконов	Причетников
1835	5/5	353/334	198/167	739/580	1086	–	15	14	16
1836	5/5	354/316	197/153	743/554	1028	–	16	10	16
1840	10/10	354/330	196/140	755/578	1058	–	26	15	19
1841	10/10	358/335	197/135	761/595	1075	–	37	13	26
1845	10/10	416/391	238/200	877/630	1231	–	23	7	15
1850	10/10	387/370	182/182	640/563	1125	–	16	35	69
1854	9/8	427/421	172/165	688/611	1205	–	11	15	45
1860	10/9	485/450	217/188	820/729	1376	2	25	12	58
1865	10/10	537/488	211/202	918/745	1445	2	26	14	43
1870	10/14	546/490	211/198	934/812	1514	3	33	25	60
1871	10/16	523/468	202/183	860/671	1338	2	23	17	39
1872	4/4	535/478	202/163	859/616	1261	2	20	12	35
1879	9/16	525/452	21/15	640/595	1078	3	22	8	45
1883	10/17	528/643	24/17	643/491	1168	–	12	2	6
1888	10/16	531/484	341/44	610/587	1131	–	2	-	15
1891	11/22	536/508	342/80	616/607	1217	–	4	2	9
1895	16	348	63	390	817	1	4	3	4
1896	18	360	69	419	866	–	3	1	–
1901	21	380	61	391	853	–	5	–	4
1903	27	410	80	450	967	–	12	2	11
1905	24	410	106	474	1014	2	9	1	12
1906	6	412	136	447	1001	2	9	1	28
1907	6	412	110	464	992	1	13	3	16
1910	6	425	92	468	991	5	33	4	32
1911	6	446	82	484	1018	5	34	4	37
1912	6	450	94	503	1053	6	35	4	38
1914	31	443	160	500	1134	5	41	4	46

Следует попытаться объяснить динамику некоторых из отраженных в таблицах сведений. Часть изменений связана с административно-территориальными реформами. Так, сокращение примерно на треть всех показателей в 1895 г., обусловлено выделением из состава Тобольской Омской епархии.

В основном же изменения обусловлены политикой государственной и церковной властей, а также демографическими, социально-экономическими процессами. В частности, обращает на себя внимание резкое уменьшение численности диаконов в 1870-х гг. Оно было вызвано сокращением штатов причтов, объединением мелких приходов обусловленным, в первую очередь, стремлением найти средства на содержание духовенства. Согласно Высочайше утвержденному Положению Присутствия по делам Православного духовенства от 16 апреля 1869 г., «нормальный штат причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) из Настоятеля и б) одного причетника в звании псаломщика» [39, с. 322]. Утверждению данного законодательного акта предшествовало обсуждение в Присутствии по делам Православного духовенства, где было высказано следующее предложение: «Если... принять в соображение, что диаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участием в церковных службах, не имеют по церкви и приходу никаких других обязанностей и весьма редко участвуют с священником в исполнении духовных треб в приходе, то должно согласиться с заключением некоторых Преосвященных о возможности, без расстройств по церкви и приходу, вовсе исключить из штатов места диаконов как при сельских, так и городских церквах, не воспрещая, однако же, иметь, при тех и других церквах, лиц диаконского сана на причетнических вакансиях, или насчет особо назначенного от прихожан содержания» [33, с. 71]. В итоге штат причтов уменьшили до двух человек: священника и псаломщика, а освобожденные средства направили на увеличение содержания остающегося духовенства. В этом отношении Тобольская епархия не составляла исключения, хотя сокращения здесь были более масштабными. В стране в целом в течение 1870-х гг. число дьяконов уменьшилось с 14 056 до 9 152, т. е. на 35 % [41, с. 29]. Различия, на наш взгляд, объясняются относительно малыми размерами приходов Тобольской епархии. При этом согласно составленному Тобольской духовной консисторией в соответствии с Положением 1869 г. «штатному расписанию приходов» предусматривалось оставить во всей епархии лишь одного диакона в миссионерской Обдорской церкви [42, с. 11]. Этим же документом были установлены размеры штатов др. категорий духовенства: настоятелей – 312, священников – 4, помощников настоятелей – 81, псаломщиков – 468. Однако, как видно из таблицы, фактическое число как штатных мест, так и их заполнение превышали установленные показатели.

Спустя без малого два десятилетия Высочайшим повелением от 16 февраля 1885 г. «о закрытии Присутствия по делам православного духовенства и об изменении некоторых постановлений касательно устройства церковных приходов и состава причтов» епархиальным архиереям разрешается восстанавливать самостоятельные причты «при наличии достаточных по местным условиям средств содержания» там, где по штатам 16 апреля 1869 г. они были соединены с др. приходами. В приходах, имевших менее 700 душ, в штате оставались священник и псаломщик, более 700 – священник, дьякон и псаломщик. В случае неимения окончивших курс духовной семинарии разрешалось рукополагать: в священники – лиц, которые «научному образованию, безукоризненной нравственности и знанию чина богослужения вполне соответствуют требованиям сего сана»; в диаконы – «по своим нравственным качествам и познаниям будут признаны Епархиальным Преосвященным достойными посвящения в сей сан»; в псаломщики – лиц «безукоризненного поведения, твердых в знании Церковного Устава и искусных в чтении и пении церковном» [40, с. 65]. Прохождение диаконского служения по возможности намечалось соединять «с обязанностями законоучителя и учителя в начальных школах». Таким образом, своеобразная «реабилитация» диаконов была обусловлена необходимостью

их привлечения к преподаванию в церковно-приходских школах и школах грамоты и явилась следствием принятия в 1884 г. закона о ЦПШ, что привело к постепенному увеличению данной группы священнослужителей, однако, так и не достигшей прежней численности.

Недостаточную заполняемость вакансий церковнослужителей следует объяснить относительной избыточностью этой категории духовенства во второй трети XIX в., низким уровнем получаемого дохода. Причетники не обладали священным саном и не всегда могли рассчитывать на дальнейшее повышение, поэтому именно из данной группы больше всего лиц выбывало в другие сословия. Священник имел возможность получать, по крайней мере, в 2–3 раза больше средств на свое и своей семьи содержание, а процедура снятия сана и выхода из духовного сословия являлась очень сложной и длительной, требовала специального разрешения Св. Синода. Ситуация с заполняемостью вакансий причетников меняется к лучшему лишь в ходе объединения приходов и введения новых штатов в 1870-е гг., т. е. в основном путем сокращения самих вакансий.

Важной задачей считалась ликвидация избыточной численности духовенства, что являлось одной из целей церковных реформ 1860–1870-х гг. (если иметь ввиду не сословие в целом, а лишь священно- и церковнослужителей). Как отмечал дореволюционный исследователь И. Преображенский, существование церквей и обслуживающих их причтов «во времена крепостного права в значительной мере зависело от личного желания помещиков», из-за чего имелись приходы по двести или даже сто душ [41, с. 30]. Поэтому уже Высочайшим указом от 6 декабря 1829 г., а затем и штатами 1842 г. и 1846 г. предполагалось закрытие бедных и малолюдных приходов. Хотя на Сибирь, не знавшую крепостного права, данный фактор никак не влиял, преобразования затронули и зауральские епархии (См. табл. 2).

Таблица 2

**Численность православного населения Тобольской епархии
и его с приходским духовенством**

[20, Приложения с. 14–15, 28; 21, Приложения с. 14–15, 28; 22, Приложения с. 14–15; 24, Приложения с. 18–19, 44; 25, Приложения с. 18–19, 48; 26, Приложения с. 18–19, 47; 27, Приложения с. 20–21, 47; 28, Приложения с. 20–21, 47; 30, Приложения с. 20–21, 44; 1, Приложения с. 20–21, 49; 2, Приложения с. 18–19, 54; 3, Приложения с. 16–17, 115; 4, Приложения с. 12–13, 15; 6, Приложения с. 12–13, 15; 7, Приложения с. 26–27, 37; 8, с. Приложения с. 28–29, 32–33; 9, Приложения с. 23, 29; 10, Приложения с. 43, 45, 47; 11, Приложения с. 25, 27]

Год	Всего штатного и заштатного духовенства	Православных			Соотношение приходского духовенства и православного населения
		м.	ж.	всего	
1845	1276	352 283	387 573	739 856	1 : 601
1850	1245	-	-	808 350	1 : 719
1854	1276	412 847	447 282	860 129	1 : 714
1860	1473	-	-	920 592	1 : 691
1865	1530	455 983	493 655	949 638	1 : 657
1870	1635	-	-	975 814	1 : 645
1871	1419	-	-	996 660	1 : 745
1872	1330	490 473	527 130	1 017 603	1 : 807
1879	1156	515 451	550 687	1 066 138	1 : 989
1883	1188	562 355	592 021	1 154 376	1 : 988
1888	1148	583 690	608 798	1 192 488	1 : 1054
1891	1232	594 755	620 502	1 215 257	1 : 999
1895	829	406 745	433 975	840 720	1 : 1029
1896	870	422 698	438 672	861 370	1 : 995
1901	862	432 639	447 849	880 488	1 : 1032
1903	992	453 494	467 569	921 063	1 : 953
1905	1038	464 260	476 013	940 273	1 : 927
1906	1041	473 095	485 160	958 255	1 : 957

Год	Всего штатного и заштатного духовенства	Православных			Соотношение приходского духовенства и православного населения
		м.	ж.	всего	
1907	1025	498 456	508 729	1 007 185	1 : 1015
1910	1065	523 677	534 139	1 057 816	1 : 1067
1911	1098	535 236	542 545	1 077 781	1 : 1059
1912	1136	547 096	554 644	1 101 740	1 : 1046
1914	1230	570 304	577 335	1 147 639	1 : 1012

В 1836 г. на 40 901 299 православных в России приходилось 102 456 действующих (не считая 6616 заштатных) священно- и церковнослужителей, т. е. соотношение составляло 1 к 399 [Подсчитано по: 17, с. 26, 140, 141]. В Тобольской епархии эта цифра вряд ли была ниже чем 1 к 600. Между 1870 г. и 1888 г. соотношение белого духовенства к общему числу православных в Тобольской епархии изменилось с 1 к 654 до 1 к 1054, т. е. на 61%. В масштабах всей страны сокращение было аналогичным: в 1869 г. – 119 144 (128 879 с заштатными) клириков на 54 315 138 чел. православных, т. е. 1 к 456 [Подсчитано по: 26, Приложения с. 22–23, 47]; в 1888 г. 95 948 (101 523 с заштатными) на 69 808 407 чел., т. е. 1 на 728 [Подсчитано по: 2, с. 20–21, 55]. К 1914 г. соотношение изменилось следующим образом: Тобольская епархия – 1 к 1012, Россия в целом – 1 к 873 (112 629 (117 915 с заштатными) на 98 363 874 чел.) [11, с. 25–27]. Соответственно на протяжении всего рассматриваемого периода по относительному числу приходского духовенства Тобольская епархия примерно в полтора раза уступала общероссийским показателям. На огромную площадь приходов, удаленность селений от храмов неоднократно в своих отчетах жаловались тобольские епархиальные архиереи. Но это не стало основанием для того, чтобы для Тобольской епархии делать исключение из общего правила. Вероятно, объяснением могут служить несколько факторов: возрастание требований к уровню образования священнослужителей при отсутствии возможностей для увеличения выпуска подготовленных кадров из стен единственной в крае духовной семинарии; необходимость экономии средств, выделяемых на жалованье причтам; недостаточно гибкая политика Св. Синода, не всегда учитывавшего местные особенности. В частности, возражения архиепископа Тобольского и Сибирского Варлаама (Успенского) против введения в епархии штатов 1869 г. привели к его смещению с должности и отправке на покой в монастырь [Подробнее см.: 47].

При стабильности общей численности священно- и церковнослужителей до 1880-х гг. постепенно увеличивалось число клириков, уволенных за штат по возрасту и болезни. Следует отметить, что еще во время четвертой ревизии, по соглашению Св. Синода с Сенатом, предписывается указом от 16 апреля 1784 г. престарелыми, которые могли быть уволены за штат, считать лиц, достигших 60 лет. В эти же годы стали закладываться основы пенсионного обеспечения духовенства, завершившиеся в 1823 г. созданием Попечительства о бедных духовного звания. Однако, судя по отчетам Попечительства, в Тобольской епархии выплаты предназначались преимущественно вдовам и сиротам священно- и церковнослужителей, а не самому заштатному духовенству [См.: 36; 37]. В дальнейшем круг получателей и размер выплат были расширены, в 1887 г. синодальный пенсионный фонд передается в казну, что сделало пенсии независимыми от собираемых епархиальными кассами сумм, а с 1902 г. устанавливается государственное пенсионное обеспечение духовенства.

Еще один вопрос касается численности духовного сословия в целом, т. е. членов семей священно- и церковнослужителей. На этот счет используются на данном этапе нашего исследования только разрозненные сведения, которые можно экстраполировать на др. периоды. Так, по сведениям на 1870 г. к духовному сословию в Тобольской губернии принадлежало 6250 чел. [12], т. е. на 1635 чел. штатного и заштатного духовенства приходилось 4615 членов семей и, следовательно, на 1 клирика – 2,82 члена семьи. По

данным ЦСК МВД на 1858 г. в России к духовному сословию было отнесено 556 346 православных (из 601 929 чел. с представителями др. конфессий) [43, с. 268–269]. Священно- и церковнослужителей насчитывалось 126 851 чел. (113 766 штатных и 13 085 заштатных) [23, с. 22–23]. Соответственно на 1 клирика приходилось 3,39 члена семьи – немногим больше (на 20 %), чем в Тобольской епархии. По данным Всероссийской переписи населения 1897 г. в Тобольской губернии проживало «лиц духовного звания всех христианских исповеданий с членами их семей» 5147 чел. (2 364 муж. и 2 783 жен., незначительная их часть не принадлежала к православным) [38, с. 46] на 850 православных священно- и церковнослужителей (включая 4 заштатных) [5, с. 12–13]. Соотношение теперь несколько изменилось за счет увеличения числа членов семей духовенства. Можно также говорить и о пропорциональном росте белого духовенства относительно населения в целом.

При анализе динамики численности насельников монастырей, бросается в глаза наличие большого числа незамещенных вакансий в мужских монастырях и постоянный их дефицит с 1870-х гг. в женских (См.: табл. 3).

Таблица 3

Число насельников монастырей Тобольской епархии

[16, с. 96, 100; 20, Приложения с. 2, 6; 25, Приложения с. 2, 6; 28, Приложения с. 3, 7; 29, Приложения с. 3, 7; 30, Приложения с. 3, 7; 1, Приложения с. 2, 6; 3, Приложения с. 4, 7; 4, Приложения с. 6; 6, Приложения с. 6; 44, с. 9-10; 7, Приложения с. 8; 8, с. Приложения с. 5, 7; 9, Приложения с. 5; 10, Приложения с. 5, 7; 11, Приложения с. 5]

Год	монахи (по штату/на лицо)	послушники	монахини (по штату/на лицо)	послушницы	Всего
1835	79/36	6	17/17	28	87
1845	79/37	19	17/17	24	97
1865	62/30	21	17/14	109	174
1872	62/25	11	17/31	120	187
1876	62/25	16	17/32	112	185
1879	62/11	15	17/40	133	199
1883	62/25	19	17/42	226	312
1888	62/16	42	17/57	109 (белицы)	224
1891	50/22	57	17/73	98	250
1895	27	50	74	394	401
1896	28	50	72	393	546
1901	29	50	86	320	485
1901	33	69	88	327	517
1903	41	64	103	330	538
1905	41	52	107	326	526
1906	41	68	113	346	568
1907	39	60	112	366	577
1910	43	109	112	368	632
1911	41	17	110	171	339
1912	48	10	114	171	343
1914	51	18	121	157	347

С последнего десятилетия XIX в. наблюдается стабильный рост женских общин. Данная тенденция характерна в целом для России в указанный период. По подсчетам С.Л. Фирсова «с 1885 по 1902 гг. появилось только 37 новых мужских обителей, в то время как женских – 233» [45, с. 391]. Аналогичное явление наблюдалось и в Тобольской епархии. Некоторые мужские монастырские общины испытывали недостаток в братии. В то же время имелось много женщин, желавших принять постриг. Следует обратить внимание на факторы, которые приводили к появлению новых монастырей. Первый из них – преобразование пришедших в упадок мужских монастырей в женские. Второй – необходимость оказания православными обителями поддержки государственным и

церковным проектам в деле просвещения коренных народов Сибири, укрепления и распространения православия. Третий заключался в потребности хозяйственного освоения территорий, принадлежавших монастырям, развития монастырского землевладения [Подробнее см.: 46]. Процесс как спонтанного, так и организованного возникновения монастырских общин был достаточно интенсивным и продолжался вплоть до революции. Их число в Тобольской епархии за 1890–1917 гг. возросло с двух до восьми.

Выводы

Таким образом, в течение второй трети XIX – начала XX вв. абсолютная численность белого духовенства Тобольской епархии в целом оставалась стабильной, при этом в 1,7 раза уменьшилась численность относительная. В России за данный период количество священно- и церковнослужителей относительно общего числа православных сократилось более чем в два раза. Сохранялась проблема кадрового дефицита. Сильным колебаниям подвергалась численность диаконов из-за принимаемых государством мер по изменению штатов приходских церквей и развития сети церковно-приходских школ. В результате некоторые из демографических процессов среди духовенства Тобольской епархии шли в общем для всей страны русле, но с учетом местной специфики, выразившейся в более слабом освоении и заселении земель за Уралом.

Литература

1. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1884 г. СПб.: в Синодальной типографии, 1886. 362 + 127 с.
2. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1888 и 1889 годы. СПб.: синодальная типография, 1891. 472 с. + 214 с.
3. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1892 и 1893 годы. СПб.: синодальная типография, 1895. 602 с. + 158 с.
4. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1896 и 1897 годы. СПб.: синодальная типография, 1899. 280 + 62 + 84 с.
5. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1898 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1901. VIII + 224 + 67 с.
6. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1901 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1905. VII + 337 + 73 с.
7. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1903-1904 годы. СПб.: в Синодальной типографии, 1909. XI + 352 + 149 с.
8. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1905-1907 годы. СПб.: в Синодальной типографии, 1910. XII + 304 + 268 с.
9. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1910 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1913. X + 338 + 131 с.
10. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1911-1912 годы. СПб.: в Синодальной типографии, 1913. XIII + 336 + 230 с.

11. Всеподданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1914 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1916. X + 328 + 144 с.
12. Е.К. Статистические исследования о пространстве и народонаселении Тобольской губернии // Тобольские губернские ведомости. 1871. 20 июня. С. 118.
13. Зеленин А.В. Монастыри Тобольской епархии во второй половине XIX – начале XX вв. // Православие и русская культура: прошлое и современность: сб. VII международной научно-практической конференции (24 мая 2013 г., г. Тобольск). Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2013. С. 82–87.
14. Зольникова Н.Д. Сибирская приходская община в XVIII в. Новосибирск: Наука, 1990. 288 с.
15. Ивонин А.Р. Западносибирский город последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в.: (Опыт историко-демографического исследования.). Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2000. 336 с.
16. Извлечение из отчета по ведомству духовных дел православного исповедания за 1836 год. СПб.: в типографии Святейшего Правительствующего Синода, 1837. 174 + 2 с.
17. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода за 1837 год. СПб.: в типографии Святейшего Правительствующего Синода, 1838. 252 + 3 с.
18. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода за 1840 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1841. 112+98+3 с.
19. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода за 1841 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1842. 102+98+3 с.
20. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода за 1845 год. СПб.: в Синодальной Типографии, 1846. 110 + 106 с.
21. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода за 1850 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1851. 110+108+3 с.
22. Извлечение из отчета по ведомству духовных дел православного исповедания за 1855 год. СПб.: в Синодальной Типографии, 1856. 106 + 110 с.
23. Извлечение из отчета по ведомству духовных дел православного исповедания за 1858 год. СПб.: в Синодальной Типографии, 1860. IV + 84 + 140 с.
24. Извлечение из отчета по ведомству православного исповедания за 1860 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1862. 84+142 с.
25. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1866 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1867. 164 + 128 с.
26. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1870 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1871. 282+123 с.
27. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1871 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1872. 240 + 126 с.
28. Извлечение из всеподданнейшего отчета обер-прокурора святейшего синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1873 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1874. 244 + 126 с.
29. Извлечение из отчета обер-прокурора святейшего синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1877 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1878. 254 + 121 с.
30. Извлечение из всеподданнейшего отчета обер-прокурора святейшего синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1880 год. СПб.: в Синодальной типографии, 1882. 206 + 126 с.

31. Кабузан В.М. Распространение православия и других конфессий в России в XVIII – начале XX в. (1719–1917 гг.). М.: ИРИ РАН, 2008. 272 с.
32. Конюченко А.И. Архиерейский корпус Русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX века: исследования и материалы. Челябинск: Б. и., 2005. 208 с.
33. Копия с журнала Присутствия по делам Православного Духовенства от 28 марта, Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года // Таврические епархиальные ведомости. 1869. 1 окт. № 3. С. 66–79.
34. Макарчева Е.Б. Сословные проблемы духовенства Сибири и церковное образование в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам Тобольской епархии). Дисс. канд. ист. наук. Новосибирск, 2001.
35. Миронов Б.Н. Новая историческая демография имперской России (Ч. 1): аналитический обзор современной литературы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2006. Сер.2, вып. 4. С. 62–90.
36. От Тобольского епархиального попечительства // Тобольские епархиальные ведомости. 1883. № 23–24. Отдел офиц. С. 239.
37. Отчет Тобольского епархиального попечительства о бедных духовного звания за 1880 год // Тобольские епархиальные ведомости. 1882. № 11–12. Отдел офиц. С. 139–142; № 13. Отдел офиц. С. 155.
38. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. LXXVIII. Тобольская губерния. СПб.: Издание ЦСК МВД, Пушкинская скоропечатня, 1905. XLVI, 247 с.
39. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 44. № 46974.
40. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т. 5. № 2753.
41. Преображенский И. Отечественная церковь по статистическим данным с 1840–41 по 1890–91 гг. СПб.: тип. акц. общ. печ. дела в России. Е. Евдокимов, 1901. 236 с.
42. Росписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Тобольской епархии. Б. м., [187-?]. 44 с.
43. Статистические таблицы Российской империи, издаваемые по распоряжению министра внутренних дел центральным статистическим комитетом. Вып. 2. Наличное население империи за 1858 год / ред. А. Бушена; предисл. А. Тройницкий. СПб.: в типографии К. Вульфа, 1863. X + 330 с.
44. Тобольский епархиальный адрес-календарь на 1901 год. Тобольск: Тип. Еп. Братства, 1900–1901. 40 + 38 + 66 + 167 + XVII + 42 + 2 с.
45. Фирсов С.Л. Церковь в империи. Очерки из церковной истории эпохи Императора Николая II. СПб.: изд-во «Сатис», 2007. 464 с.
46. Цысь О.П. Возникновение новых монастырских общин в Тобольской епархии в конце XIX – начале XX вв. // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2011. № 1. С. 38–46.
47. Цысь О.П. Архиепископ Тобольский и Сибирский Варлаам II (Успенский) (13 декабря 1862 г. – 12 апреля 1872 г.) // Православие. Наука. Образование. 2020. № 1(9). С. 16–25.

V.V. Tsys
Nizhnevartovsk, Russia

THE NUMBER OF THE CLERGY OF THE TOBOL DIOCHY IN THE SECOND THIRD OF THE XIX – BEGINNING OF THE XX CENTURY

Abstract. The article examines the change in the number of white and black clergy of the Tobolsk diocese from the moment the Tomsk diocese was separated from it in 1834 until the beginning of the First World War (the second third of the 19th – early 20th centuries). The aim of

the authors is to identify the specifics of some demographic processes in the Tobolsk diocese in comparison with similar phenomena that took place in the country as a whole. The analysis was based on statistical materials collected and published by the Holy Synod and the Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs. It is noted that the changes were due to the policy of the state and church authorities, as well as objective factors. It is indicated that in terms of the ratio of clergy and clergy and Orthodox believers, the Tobolsk diocese lagged one and a half times behind the all-Russian indicators during the entire period under review. An explanation can be the growing requirements for the level of education of clergymen in the absence of opportunities to increase the release of trained personnel from the walls of the only theological seminary in the region; the need to save funds allocated for the salaries of clerks; insufficiently flexible policy of the Holy Synod, which did not always take into account local peculiarities. The number of deacons was subject to fluctuations due to the measures taken by the state to change the states of parish churches and the development of a network of parish schools. Attention is drawn to the growth since the end of the 19th century. the number of nuns in the convents of the diocese. It is concluded that the demographic processes among the clergy of the Tobolsk diocese followed a common course for the whole country.

Keywords: Russian Orthodox Church, clergy, clergy, clergy and clergy, demography, Tobolsk diocese.

About the author: Valeriy V. Tsys, orcid.org/0000-0002-9695-3900, Doctor of History, Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia, roshist@mail.ru

© Цысь В.В.