

**АНАХРОНИЗМЫ В ИЗВЕСТИЯХ «КНИГИ ЗАПИСНОЙ»
О МОСКОВСКИХ «ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯХ»
КОНЦА XVI – НАЧАЛА XVII вв. (К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИСТОЧНИКОВ
СИБИРСКОГО ЛЕТОПИСНОГО СВОДА СТАРШЕЙ РЕДАКЦИИ)**

Аннотация. Среди многочисленных «общерусских» известий тобольской «Книги записной», признанных излишними в ходе редактирования этого летописного свода, выделяются сообщения о продолжительности «первопрестольства» Иова – вначале как митрополита, затем патриарха Московского. Данные сообщения, на что ранее не обращалось внимания, анахроничны, подобно свидетельствам той же редакции свода о хиротонисаниях в патриарший сан Иова и Гермогена. Ошибочно также указание анонимного книжника Тобольского архиерейского дома (если не переписчика «Описания о поставлении городов и острогов в Сибири ...») на время, в течение которого Гермоген занимал патриаршую кафедру. Нарративный источник, от которого зависят приведенные известия, вероятно, сложился в церковной среде, но допущенные в «Книге записной» анахронизмы склоняют к выводу о том, что ее «слогатель» использовал не летописец, созданный в стенах Чудова монастыря, как считалось ранее, а сочинение, возникшее на патриаршем дворе; в Сибирь оно могло попасть благодаря митрополиту Тобольскому Павлу.

Ключевые слова: «Книга записная»; анахронизмы в ее известиях; митрополит, затем патриарх Московский Иов; патриарх Гермоген; происхождение свидетельств тобольского летописца конца XVII в. о Иове и Гермогене.

Сведения об авторе: Солодкин Янкель Гутманович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории комплексного исследования социальных систем ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Контактная информация: 628616, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, 36, каб. 206; тел.: (3466) 27-35-10, e-mail: roshist@mail.ru.

КЗ – завершенная в 1688 г. старшая из дошедших до нас редакций СЛС – в отличие от нескольких остальных, создававшихся почти до середины XVIII в., включает многочисленные «общерусские» известия, среди которых, в частности, выделяются свидетельства о первых патриархах Московских Иове, Игнатии и Гермогене. Эти свидетельства, однако, зачастую оказываются анахроничными, на что прежде в историографии почти не обращалось внимания (см., напр.: Солодкин 2008: 217; Солодкин 2011: 140).

Согласно КЗ, Иов занимал патриаршую кафедру в течение 15 лет 8 месяцев, начиная с 19 января 7096 (1588) г., а накануне 3 года 4 месяца являлся митрополитом Московским, т. е. в общей сложности был «первосвятителем» 19 лет (ПСРЛ 1987: 139). Приведенные сообщения заключают сразу несколько ошибок. Иов был избран патриархом 23 января, а «поставлен» в этот сан три дня спустя (Верещагин 1905: 44; Богданов 1988: 396; Карамзин 1989а: 70, примеч. 201; Платонов 2001: 244; Скрынников 1983: 58; Козляков 2011: 109, и др.)¹, причем не в 7096 г.², а в следующем, на что указывали многие русские книжники (ПСРЛ 1965: 5; ПСРЛ 1978: 196; ПСРЛ 1982: 103; Корецкий 1981: 241; Корецкий, Морозов 1984: 215; Богданов 1988: 396, и др.). «Первопрестольным» патриархом Иов являлся не 15 лет 8 месяцев, а 16 лет 5 месяцев (до июня 1605 г.). Подобно НЛ (см.: ПСРЛ 1965: 65) в КЗ

¹ На данную ошибку «слогателя» КЗ ранее уже указывалось. См.: (Солодкин 2018: 7).

² Такую ошибку, допущенную также в Хронографе второй редакции и «разрядах» (Разрядная книга 1976: 44–45; ПЛДР 1987: 320), можно объяснить тем, что в июле 7096 (1588) г. в Москву прибыл константинопольский патриарх Иеремия (Карамзин 1989а: 69; Корецкий 1981: 241), в ходе переговоров с которым правительство «святоцаря» Федора сумело добиться учреждения нового патриаршего престола.

утверждается, будто святитель, низложенный «угодницами» «злочестивого» самозванца³, «пас» церковь в Московском государстве на протяжении 19 лет, до 113 г., иначе говоря, с 7094 г. (о чем сказано и в некоторых других летописях, см.: Верещагин 1905: 44; РГАДА. Ф. 181. № 119: 276), что явно противоречит сообщению о пребывании Иова в «чине» митрополита в течение 3 лет 4 месяцев (как нетрудно подсчитать, с октября 7092 (1583) г.)⁴. Кроме того, в интересующей нас редакции СЛС говорится о «поставлении» первых митрополитов в Новгород, Ростов, Казань и «на Крутицы» в 7098 г., хотя это произошло в предшествующие месяцы, вскоре после хиротонисания Иова в патриархи (ПСРЛ 1978: 196; Корецкий 1981: 241; ср. Корецкий, Морозов 1984: 215; ПЛДР 1987: 320–323).

Если верить КЗ, Гермоген был «поставлен» патриархом 25 мая 1606 г. вместо «неосвященного» Игнатия (занимавшего кафедру 10 месяцев при «законопреступном» царе Гришке Отрепьеве и следом отосланного в Чудов монастырь «скована под крепкое начальство»). Венчавший 1 июня на царство Василия Шуйского⁵, Гермоген был низложен захватившей столицу «литвой» в 119 г., а через год, 17 февраля 120 (1612) г., умер от голода в Чудовом монастыре. По сообщениям тобольского «списателя», прославивший «новым исповедником» патриарх возглавлял Русскую Православную церковь 9 лет, и через 9 же лет его прах захоронили в кремлевском Успенском соборе (ПСРЛ 1987: 144). В действительности Гермоген скончался месяцем прежде, его «пастырство» в Московском государстве продолжалось менее 6 лет, а останки перенесли в Успенский собор в 1652 г. (Дробленкова 1988: 154; Солодкин 2008: 219, 220; Солодкин 2011: 144, 162, примеч. 142, и др.), ранее которого, следовательно, соответствующее летописное известие появиться не могло.

Когда Гермоген был смещен с патриаршего престола, – читаем далее в КЗ, – его по воле оккупантов снова занял прежний «советник» «расстриги» Игнатий, в 120 г., однако, бежавший в Литву. Как подчеркивается в старшей редакции СЛС, церковь на Руси

³ Как читаем в КЗ, Иова «повелением» Лжедмитрия «пред ево приходом в Москву ... Петр Басманов с товарищи с престола его святительскаго сведоша и сан святительской с него сняша, и в черную мантию его облекоша, и отослаша его в град Старицу на обещание в монастырь Пресвятыя Богородицы». Цитированный рассказ также повторяет строки НЛ, только в СЛС ранней редакции среди угодников «расстриги» назван один П. Басманов, а в «Книге, глаголемой Новый летописец» перечислены еще князя В.В. Голицын, В.М. Рубец Мосальский, дьяк Б. Сутопов. Трое последних указаны при этом и в Бельском летописце (ПСРЛ 1965: 65, 66; ПСРЛ 1978: 242; ПСРЛ 1987: 139).

⁴ Ставший преемником низложенного 13 октября 1586 г. Дионисия (Скрынников 1981: 36; Зимин 1986: 138, и др.), Иов, согласно его духовной грамоте, опубликованной еще в конце XVIII в., являлся митрополитом Московским с 11 декабря того же года (Зимин 1977: 316, ср. 307, примеч. 144; ПЛДР 1987: 559; Енин 1988: 414, и др.).

Следуя владельческой записи, приведенной С.И. Сметаниной, некоторые историки полагали, что к 20 декабря 1586 г. во главе Русской церкви Дионисия сменил Иона (Зимин 1986: 276, примеч. 125; Богданов 2019: 285, и др.), а не Иов (вопреки показаниям Хронографа редакции 1617 г. и НЛ, а также мнению ряда исследователей, см.: ПСРЛ 1965: 37; ПЛДР 1987: 320; Карамзин 1989а: 47; Скрынников 1981: 36, и др.). Эта версия должна считаться ошибочной, тем более что неизвестно, какую кафедру занимал до осени 1586 г. Иона. Последний не значится среди архиепископов, участвовавших в царской коронации 1584 г. и подписавших вскоре приговор об отмене тарханов; за июль этого года сохранилось лишь упоминание о рязанском архимандрите Ионе (Законодательные акты 1986: 61; ПСРЛ 1978: 231). Кроме того, Иона Думин в 1585–1589 гг. возглавлял братию владимирского Рождественского монастыря. Очевидно, в указанной владельческой записи Иона ошибочно назван вместо Иова, упоминаемого как митрополит в дошедших до нас разнообразных источниках, начиная с февраля 1587 г. В этом сане будущий патриарх провел 2 года 1,5 месяца.

⁵ Об этом сказано и в НЛ (ПСРЛ 1965: 69). В действительности Василий Шуйский был коронован новгородским митрополитом Исидором (Карамзин 1989б: 6, примеч. 10, и др.), Гермоген же стал патриархом Московским 3 июля 1606 г. См., напр.: (Дробленкова 1988: 154; Ульяновский 1994: 127, 139).

оставалась без патриарха с 1 мая 119 (1611) г.⁶ до 24 июня 127 (1619) г., когда в «крайние архиереи» возвели митрополита Ростовского и Ярославского Филарета, – 8 лет 1,5 месяца 8 дней (ПСРЛ 1987: 144)⁷.

Ранее мы пришли к выводу о том, что источником сообщений КЗ о Иове, Игнатии и Гермогене, а также «вдовстве» московской патриархии до возвращения на родину Филарета стал какой-то повествовательный памятник, созданный в «царствующем граде» и очутившийся в Тобольске с помощью сибирского митрополита Павла (1678–1692 гг.), накануне бывшего архимандритом Чудова монастыря – одного из крупнейших центров летописания второй половины XVII в. (Солодкин 2008: 223–224; Солодкин 2011: 147). Выявленные в данных сообщениях анахронизмы, порой весьма существенные, заставляют уточнить этот вывод. Более вероятно, что летопись, оказавшаяся благодаря митрополиту Павлу в распоряжении софийского книжника, сложилась не в Чудовом монастыре, издавна являвшемся резиденцией московских «первосвятителей», а на патриаршем дворе, где (видимо, с участием придворных Михаила Федоровича) возник НЛ.

Литература

Богданов А.П. 2019. Дискуссия об учреждении московской патриархии // *NOVOGARDIA* 4, 277–307.

Богданов А.П. 1988. «Хронографец» Боголепа Адамова // Лихачев Д.С. (отв. ред.). Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XLI. Ленинград: Наука, ЛО, 381–399.

Верецагин А.[С.]. 1905. Временник нарицается Летописец Российских Князей, како начаяся в Российской земле княжение и грады утвердишася вкратце написано // Труды Вятской Губернской Архивной Ученой Комиссии. Вып. 2. Вятка: Губернская типография, Отд. II, 1–98.

Дробленкова Н.Ф. 1988. Гермоген // Лихачев Д.С. (отв. ред.). СККДР. Ленинград: Наука, ЛО, 153–163.

Енин Г.П. 1988. Иов // Лихачев Д.С. (отв. ред.). СККДР. Ленинград: Наука, ЛО, 414–420.

Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века: Тексты. 1986 / Подг. текстов Р.Б. Мюллер; под ред. Н.Е. Носова. Ленинград: Наука, ЛО.

Зимин А.А. 1986. В канун грозных потрясений: Предпосылки первой Крестьянской войны в России. М.: Мысль.

Зимин А.А. 1977. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV – XVI в.). М.: Наука.

Карамзин Н.М. 1989а. История Государства Российского. Кн. III. Т. X. М.: Книга.

Карамзин Н.М. 1989б. История Государства Российского. Кн. III. Т. XII. М.: Книга.

Козляков В. 2011. Борис Годунов: Трагедия о добром царе. М.: Молодая гвардия.

Корецкий В.И. 1981. Соловецкий летописец конца XVI в. // Рыбаков Б.А. (отв. ред.). ЛХ: 1980 г.: В. Н. Татищев и изучение русского летописания. М.: Наука, 223–243.

Корецкий В.И., Морозов Б.Н. 1984. Летописец с новыми известиями XVI – начала XVII в. // Буганов В.И. (отв. ред.). ЛХ: 1984 г. М.: Наука, 187–218.

Платонов С.Ф. 2001. Смутное время. СПб.: Лань.

ПЛДР. 1987. М.: Художественная литература.

ПСРЛ. 1965. Т. XIV. Первая половина. М.: Наука.

ПСРЛ. 1978. Т. 34. М.: Наука.

ПСРЛ. 1987. Т. 36. М.: Наука.

ПСРЛ. 1982. Т. 37. Ленинград: ЛО.

Разрядная книга 1550–1636 гг. 1976. Т. II. Вып. 1. Москва: Б. и.

РГАДА. Ф. 181. № 119.

Скрынников Р.Г. 1981. Россия накануне «смутного времени». М.: Мысль.

Скрынников Р.Г. 1983. Борис Годунов. М.: Наука.

Солодкин Я.Г. 2008. Об источниках общерусских известий Книги записной (к истории сибирского летописания XVII в.) // Дергачева-Скоп Е.И., Алексеев В.Н. (сост. и отв. ред.).

⁶ Стало быть, «святительство» Игнатия опять легитимным не признается.

⁷ В других редакциях СЛС рассмотренных известий нет, и лишь в одной из них, Миллеровской, говорится о возвращении, причем в 124 г., Филарета из Литвы и «поставлении» его тогда же главой Русской Православной церкви приехавшим в Москву патриархом Иерусалимским (в рукописи ошибочно Ярославским) и всея Палестины Феофаном (ПСРЛ 1987: 193, примеч. 73–74).

Древнерусское духовное наследие в Сибири: Научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965–2005). Т. 2. Новосибирск: РИО ГПНТБ СО РАН, 213–224.

Солодкин Я.Г. 2011. Вослед Савве Есипову: Очерки по истории сибирского летописания середины – второй половины XVII века. Нижневартовск: НВГУ.

Солодкин Я.Г. 2018. Учреждение московского патриаршества в изображении русских публицистов конца XVI – первой трети XVII вв. // Православие. Наука. Образование 2 (6), 3–9.

Ульяновский В.И. 1994. Летописец Кирилло-Белозерского монастыря 1604–1617 гг. // Дмитриева Р. П. (отв. ред.) Книжные центры Древней Руси: XVII век: Разные аспекты исследования. Санкт-Петербург: Наука: Санкт-Петербургское отделение, 113–139.

Список сокращений

КЗ –	Книга записная
ЛО –	Ленинградское отделение
ЛХ –	Летописи и хроники
НЛ –	Новый летописец
ПЛДР –	Памятники литературы Древней Руси: Конец XVI – начало XVII веков
ПСРЛ –	Полное собрание русских летописей
РГАДА –	Российский государственный архив древних актов
СККДР –	Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 1: А–К.
СЛС –	Сибирский летописный свод

*Y.G. Solodkin
Nizhnevartovsk, Russia*

ANACHRONISMS IN THE NOTES OF THE “BOOK OF REGISTRY” ABOUT MOSCOW “HONORS” OF THE END OF THE XVI - THE BEGINNING OF THE XVII CENTURY (TO DETERMINING THE SOURCES OF THE SIBERIAN CHRISTIAN CODE OF SENIOR EDITION)

Abstract. Among the numerous “all-Russian” news of the Tobolsk “Book of Note”, which were recognized as unnecessary during the editing of this annals, there are reports about the duration of the “first throne” of Job, first as metropolitan and then patriarch of Moscow. These messages, which were previously not paid attention to, are anachronistic, like the evidence of the same edition of the consecration of the consecrated orders of Job and Hermogenes. It is also erroneous to indicate the anonymous scribe of the Tobolsk bishop’s house (if not the scribe “Descriptions on the supply of cities and jails in Siberia ...”) for the time during which Germogen occupied the patriarchal chair. The narrative source, on which the given news depends, probably developed in the church environment, but the anachronisms admitted in the “Notebook” incline to the conclusion that its “syllabus” was not used by the chronicler created within the walls of the Chudov Monastery, as previously thought, but an essay that arose in the patriarchal court; it could get to Siberia thanks to Metropolitan Pavel of Tobolsk.

Keywords: “Notebook”; anachronisms in her news; Metropolitan, then Patriarch of Moscow Job; Patriarch Germogen; origin of evidence of the Tobolsk chronicler of the late XVII century about Job and Hermogenes.

About the author: Solodkin Yankel Gutmanovich, doctor of historical Sciences, Professor, chief researcher of the research laboratory of complex research of social systems of Nizhnevartovsk state University.