

## КРИТИКА ТЕОРИИ ВЕЧНЫХ МУК В ЗАПАДНОЙ БИБЛЕИСТИКЕ

**Аннотация.** Статья посвящена критике теории вечных мук – теории, наиболее распространенной в современном христианстве, касающейся последней участи грешников. В статье рассматривается критика данной теории на основе библейской экзегезы и делается вывод о том, что для христианского мировоззрения более верным является представление о гибели как прекращении существования нераскаявшихся грешников, нежели об их бесконечных страданиях.

**Ключевые слова:** Евангелие; вечный; мука; бессмертие; жизнь; гибель; существование; грешник.

**Сведения об авторе:** Королев Александр Анатольевич, студент Свято-Филаретовского православно-христианского института, учитель английского языка МБОУ № 40 г. Нижневартовска.

**Контактная информация:** 628602, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Дружбы Народов, д. 17; тел.: 8(922)255-01-68, e-mail: alexanderkorolev82@gmail.com.

---

В христианском учении есть три основных взгляда на конечную участь нераскаявшихся грешников. Наиболее распространенный взгляд – вечные муки. Для его обоснования приводятся многие места из Писания. Но уже в XIX в. появляется критика данной теории и актуализируются альтернативные представления о конечной участи грешников: универсализм (апокатастасис) и кондиционализм (conditional immortality). Последняя теория менее известна российскому исследователю, но в XX в. получила широкое распространение на Западе. В рамках универсализма и кондиционализма широко критиковалась идея вечных мук, прежде всего, на основе Писания.

Важно отметить (хотя это тема отдельной статьи), что теория вечных мук напрямую связана с идеей бессмертия души. Но многие считают, что вера в бессмертие души – это влияние платонизма, а сама идея бессмертия души противоречит Писанию и христианской антропологии. Протоиерей Георгий Флоровский пишет: «Удивительной чертой раннего периода истории христианского представления о человеке было, по всей видимости, подчеркнутое отрицание ярчайшими авторами второго века природного бессмертия души» (Фроловский 2004). Об этом же пишет и современный православный богослов митрополит Иоанн (Зизиулас): «Душа не является бессмертной по своей природе, потому что она не вечная, но тварная» (Зизиулас 2012). Платоническое происхождение идеи бессмертия души находит и протоиерей Иоанн Мейендорф: «В наше время распространено именно такое платоническое понимание: тело смертно, а душа бессмертна. В христианском же учении телу не приписывается какая-то особая “смертность”, и основное противопоставление проводится не между материей и духом, а между Творцом и тварью» (Мейендорф 2018). Таким образом, признание идеи бессмертия души нехристианским учением по своему происхождению является одним из аргументов против теории вечных мук. С точки зрения библеистов, бессмертие души противоречит идее Писания, так как бессмертие – это награда праведным, а не данность, присущая каждому изначально. Только Бог бессмертен – так говорится в 1Тим.6:16. У нас нет бессмертных душ, наше существование зависит от Бога каждую секунду, и если Господь не будет поддерживать в нас жизнь, то мы не будем жить.

Нужно отметить, что идея кондиционализма не новая, у апостольских мужей именно такой взгляд на конечную участь грешников. Дидахе, Игнатий, Варнава, Климент – все они учат об уничтожающем огне. Идея вечных мук в восточном христианстве появляется вместе с обращенными греческими философами Афинагором и Тертуллианом. Тертуллиан писал: «Душа вообще не нуждается в спасении, так как она изначально бессмертна». После апологетов идут александрийцы Климент и Ориген. Они предлагали учение об «апокатастасисе» («универсализме») – учение о всеобщем спасении, означавшем, что в конце концов все люди будут спасены и войдут в вечное блаженство (Edward 2011).

В западной церкви первым, кто начал говорить о вечном мучении, был блаженный Августин. В Средневековой Европе эту идею широко развивает Ансельм. Он использует феодальные отношения, чтобы объяснить отношения человека и Бога. Если человек нарушает законы бесконечного существа, то за это он должен терпеть бесконечные муки. Наказание должно быть соразмерно преступлению. В Средневековье было разное наказание за обиду феодалу, купцу, смерду или рабу. Фома Аквинский также говорит о вечных мучениях. Сначала начинает мучиться душа, потому что она первая грешит, потом к ней присоединяется и тело (Edward 2011).

Далее мы рассмотрим критику вечных мук на основе библейской экзегезы сторонников идеи кондиционализма. Кондиционализм (conditional immortality в пер. с англ. «условное бессмертие») – взгляд, при котором человек считается смертным существом, и его существование полностью зависит от Божьей благодати; вечная жизнь возможна только через Воскресение Иисуса из Назарета; вечная жизнь есть дар Божий, который Он дает спасенным во Христе во воскресении мертвых (Peoples 2007).

Начнем с Ветхого Завета. В нем нет ничего об аде. Когда говорится об участи грешников в Ветхом Завете, то говорится об их гибели, а не о бесконечных мучениях.

*Не завидуй злодеям, пусть не волнуют тебя удачи злых. Как трава, они скоро будут скошены, словно зелень полей – увянут (Пс 36:1-2).*

*Злодеи уничтожены будут, земля достанется уповавшим на Господа (Пс 36:9).*

*Уповай на Господа, следуй пути Его, и Он хозяином земли тебя сделает! И ты увидишь, как погибнут нечестивые (Пс 6:34).*

*Жезлом железным народы ты сокрушишь, разобьешь, как глиняные горшки! (Пс 2:9).*

*О, если бы Ты, Боже, сразил злодея! Удалитесь от меня, убийцы! (Пс 138:19).*

*Он их зло обратит против них же самих, Он истребит их за их преступление, Он – Господь, наш Бог – истребит их! (Пс 93:23).*

*Пусть будут стерты из книги живых, пусть не числятся там вместе с праведными (Пс 68:28).*

*На злодеев обрушит Он дождь горящих углей и серы. Вихрь огненный – вот их участь (Пс 10:6).*

*Не таков удел нечестивых: они – мякина, гонимая ветром (Пс 1:4).*

*Пусть исчезнут – как пролитая вода, пусть увянут – как вытоптанная трава (Пс 57:8).*

*Как трава, они скоро будут скошены (Пс 36:2).*

Согласно Ветхому Завету участь грешников – смерть. Нигде в Ветхом Завете не говорится о восстановлении грешников. Вообще, когда Писание повествует о смерти, то подразумевается полное исчезновение, без какой-либо альтернативы. Во время потопа все погибают, то есть перестают существовать. Следовательно, когда новозаветный автор берет событие потопа как аналогию для участи грешников в Новом Завете, он также говорит о полном уничтожении.

*Ибо от них, когда они того хотят, остается скрытым, что небеса и земля были издревле из воды и водою составлены Божиим словом; чрез них тогдашний мир погиб, затопленный водою. А нынешние небеса и земля сохранены тем же самым словом для огня, будучи сберегаемы на день суда и гибели нечестивых людей (2Пет 3:5-7).*

В повествовании о Содоме и Гоморре мы также видим полное уничтожение их жителей. Поэтому если участь людей в новозаветную эпоху сравнивается с жителями этих городов, то мы можем говорить о гибели, а не о вечных муках.

*И обрушил Господь на Содом и Гоморру, словно дождь, серу горящую – с небес, от Господа – и уничтожил оба города, и всю Долину, и всех жителей, и все, что росло на земле (Быт 19:24-25)*

*И города Содом и Гоморру осудил на разрушение, обратив их в пепел – в назидание будущим нечестивцам (2Пет 2:6).*

*Так Содом и Гоморра и окрестные города, которые подобным образом предались блуду и пошли за плотью иною, поставлены как пример, подверженные наказанию огнем вечным (Иуд 7).*

Образ червя и огня, поедающих грешников, – один из самых ярких образов, который обычно используют для подтверждения идеи вечных мук. Христос цитирует Ис 66-24.

*А выходя, все будут видеть трупы людей, восставших против Меня: червь, поедающий их, не умрет, и огонь, сжигающий их, не погаснет, и с отвращением будут взирать на них все живущие (Ис 66:24).*

Здесь прямо говорится о трупах, не о живых людях или людях, находящихся в сознании. Червь и огонь здесь не символы вечных страданий (трупы не могут страдать), а символы безвозвратности их гибели.

У Малахии также говорится о том, что грешников ждет гибель, прекращение существования, а не бесконечная мука в аду.

*Скоро придет тот день, жгущий, словно раскаленная печь, и станут все дерзкие и все злодеи соломой, и спалит их день грядущий», – сказал Господь Воинств, – и не останется у них ни корня, ни ветвей. А для вас, боящиеся Моего имени, взойдет солнце справедливости, и в лучах его – исцеление. И тогда вы будете прыгать, как тельцы откормленные. И растопчете нечестивцев, и будут они прахом под вашими копытами в день, который Я назначил, – сказал Господь Воинств (Мал 4:1-3).*

Все места из Ветхого Завета, где рассказывается об участии умерших, свидетельствуют о полном уничтожении людей. Никаким образом здесь нельзя вывести ни всеобщее спасение, ни вечные страдания.

Единственное место в Ветхом Завете, где говорится о вечных муках, – это неканоническая книга Иудифь.

*Горе народам, восстающим на род мой: Господь Вседержитель отмстит им в день суда, пошлет огонь и червей на их тела, – и они будут чувствовать боль и плакать вечно (Иудифь 16:17).*

По всей видимости, это влияние эллинистической культуры, которое было наиболее сильно именно в межзаветный период. Это прямо противоречит картине, которая рисуется у Исаяи. В Исаяе – трупы, а в Иудифь – живые люди. В Исаяе – о сожжении, а в Иудифь – о вечных мучениях. В Исаяе – внешний огонь, в Иудифь – внутренний. В Исаяе это картина стыда и отвращения, в Иудифь – боли.

Теперь обратимся к новозаветным текстам, к Евангелию. Вот одно из самых распространенных мест, которое приводят как указание на вечные муки:

*В руке Его лопата, и Он будет веять зерно на току, и хлеб Свой соберет в закрома, а мякину пожжет огнем неугасимым (Мф 3:12).*

«Неугасимый огонь» – один из главных образов бесконечных страданий. Еще блаженный Августин утверждал, что Огонь не может уничтожить то, что бессмертно (бл. Августин 1998). Но бессмертие души в данном случае – чисто платоническая идея, не встречающаяся в Писании, поэтому неугасимый огонь – это символ не бесконечности мук, а неотвратимости гибели, безвозвратного прекращения существования. Что значит «неугасимый»? Это огонь, который нельзя потушить. А что обычно делает огонь? Уничтожает. Здесь говорится об огне, который уничтожит полностью, без остатка, потому что его нельзя потушить. Никто не ассоциировал огонь с вечной жизнью в те времена, огонь – это образ уничтожения. Неугасимый огонь – образ окончательного уничтожения. Именно это и должно произойти с мякиной. Никто не подразумевал, что этот образ означает, что мякина будет гореть вечно и при этом не сгорать. Конечно, огонь – это образ, но использование образа не означает, что сообщение, спрятанное в образе, будет противоречить ему самому. В данном случае, если представляется образ окончательного уничтожения грешника, то этот образ не может означать, что грешник будет жить вечно в вечной муке.

В Евангелии мы нигде не встретим ничего о бессмертии души. Скорее наоборот, Христос говорит о том, что душу можно убить (греч. *apokteinai*).

*И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне* (Мф 10:12).

Сторонники вечных мук говорят, что глагол «*apollymi*» (в пер. с греч. «погибать»), употребляемый в Писании, можно понимать как «прийти в худшее состояние». Но тексты Библии не дают нам никакого основания для подобного понимания данного глагола.

*И не понимаете, что лучше для вас, чтобы один человек умер за народ, а не весь народ погиб* (Ин 11:50).

*После него явился Иуда Галилеянин в дни переписи и увлек народ за собой. Погиб и он, и все, кто следовали за ним, рассыпались* (Деян 5:37).

*Не будем и искушать Господа, как некоторые из них искусили, и гибли от змей* (1 Кор 9:10).

Во всех приведенных стихах употребляется глагол «*apollymi*» в значении именно гибели, прекращения существования.

Специалист по новозаветному греческому Р.Ф. Веймаус говорит: «Мой разум не может представить себе большего неправильного толкования, чем когда пять или шесть сильнейших греческих слов, обозначающих “уничтожение” и “уничтожить”, объясняются как достижение вечного но несчастного существования. Перевод белого, как черное, не идет никакое в сравнение с этим».

Словосочетание «скрежет зубов» обычно тоже относят к образу вечных мук. В Евангелиях эта фраза встречается семь раз. Во всех случаях люди изгнаны, исключены. У них у всех есть причина быть довольно опечаленными их состоянием, и они все скрежещут зубами. Что значит в данном контексте «скрежетать зубами»? Это значит испытывать невероятные муки? В книге Деяний мы читаем:

*Слыша это, они кипели бешенством в сердцах своих и скрежетали на него зубами. Это было сказано о реакции иудеев на обличение Стефана. Как мы видим скрежетание зубами – это не символ мук, а символ ярости и злости. Те, кто будут изгнаны вон, будут биться в бессильной ярости* (Деян 17:45).

В одном из псалмов:

*С завистью посмотрит на это нечестивец, заскрежещет зубами и растает. Желания нечестивцев не сбудутся!* (Пс 111:10).

Очевидно, что «скрежетание зубами» – образ не боли и мучений, а гнева и ярости.

Слово «вечный» неоднократно встречается в Евангелии, в том числе и по отношению к участи грешников. И это наиболее сильный аргумент в пользу бесконечных страданий. Но рассмотрим подробнее употребление данного слова в Писании.

1. Вечное спасение.

*Ты – Священник вовек по чину Мелхиседека* (Евр 5:6).

2. Вечное уничтожение.

*Они понесут как наказание вечную гибель в отлучении от лица Господа и от славы крепости Его* (2 Фес 1:9).

3. Вечное наказание.

*Учению о крещении и возложении рук, о воскресении мёртвых и о суде вечном.* (Евр 6:2).

В данном случае «вечный» употребляется по отношению к будущему веку. Вечный – значит будущий в грядущем эоне. И в этом смысле мы должны понимать слова Евангелия:

*И пойдут они на муку вечную, а праведники – в жизнь вечную* (Мф 25:46).

Также важно понимать, что в данном случае «вечный» употребляется по отношению к результату, а не к действию как таковому.

Очень важно тут отметить, что в русском переводе Мф 25-46 есть одна особенность: греческое слово «колассин» переведено как мука. Об этом есть хорошая и подробная статья

Виталия Мигузова на портале «Богослов. ру». Данное слово в переводе с греческого означает «наказание».

Вот цитата из статьи Виталия Мигузова: «Вторая ошибка понимания фразы связана с переводом на русский язык слова κόλασιν не в словарном значении. Причина такой ошибки кроется в ориентации на привычное, понятное церковнославянское слово “мучение”. Трудно догадаться, что “мучение” – “κόλασιν (коласин)” является церковнославяно-русским паронимом, то есть словом, которое “физически” (своим звуковым и морфемным составом) совпадает с русским словом, но несет другое значение. В Библии насчитывается девять разных греческих слов, которые переводятся на русский язык как “мука, мучение”. Это: βασάνος (Лк. 16:23; 28); ὀδύνη (Лк. 16:24; 25); θλίψις (Мф. 24:9); ἀποκτείνω (Мф. 24:9); ἐτυμλανίσθησαν (Евр. 11:35); τιμωρίω (Деян. 26:11); κακουχοῦμενοι (Евр. 11:37); ἐκάκωσας (Числ. 11:11), ἐκδίκησιν (2Фес. 1:8). Ни одно из этих слов не применяется для определения эсхатологической участи грешников в Мф. 25:46».

То есть людей ждет «вечное наказание», а не «мука». Но что значит «вечно наказывать»? Наказание одно, а вот последствие его вечно, то есть окончательно и неизменно. Точно так же, когда мы говорим о «вечном спасении». Это не значит, что Бог нас будет вечно спасать, это говорит о результате спасения нас Богом. По мнению Эдварда Фаджа, именно так нужно понимать данный стих.

Подобно этому, когда в Писании мы встречаем слова о «вечной гибели» (2Фес 1:9), то говорится не о том, что человек будет погибать вечно (это невозможно), а о последствиях этой гибели.

Когда в Евр 6:2 говорится о «вечном суде», это не значит, что суд будет длиться вечно. Это значит, что решения этого суда будут неизменны и навсегда. То же самое и с «вечным наказанием». Здесь говорится об итоге этого наказания, а не о самом процессе. То же мы встречаем и в послании к Фессалоникийцам.

*Они понесут как наказание вечную гибель в отлучении от лица Господа и от славы крепости Его (2Фес 1:9).*

Грешники погибнут навеки, это будет результатом наказания, и это уже невозможно будет исправить.

В Мф 25:41 говорится о «вечном огне».

Здесь тоже, по мнению Фаджа, слово «вечный» употребляется в двух значениях.

1. Относящийся к грядущему веку.

2. По отношению к результату. Слово «вечный» здесь означает окончательность результата, невозможность что-то поменять, а не что-то бесконечно длиться во времени.

*Так Содом и Гоморра и окрестные города, которые подобным образом предались блуду и пошли за плотью иною, поставлены как пример, подверженные наказанию огнем вечным (Иуд 7).*

Разве Содом и Гоморра до сих пор горят? Или говорится об их полном и окончательном уничтожении?

Что говорит Иаков об участи грешников?

*А грех, будучи совершен, порождает смерть (Иак. 1:15).*

*Обративший грешника с ложного пути его спасет душу его из смерти (Иак. 5:20).*

Эти места Писания говорят не о том, что грешник не умрет и будет вечно страдать, а о том, что он погибнет навсегда, прекратит свое существование.

В книге Деяний только три раза говорится о последнем суде.

*Поэтому, оставив без внимания времена неведения, Бог теперь возвещает людям, всем и всюду, чтобы они калялись, ибо Он определил день, когда будет судить вселенную по праведности, чрез Мужа, Которого Он поставил, дав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых (Деян 17:30-31).*

*Но так как он говорил о праведности и обладании собой и о будущем суде, то Феликс, придя в страх, ответил: пока иди, а при случае я тебя вызову к себе (Деян 24:25).*

*Будет же: всякая душа, которая не послушает Пророка Того, истребится из народа* (Деян 3:23).

Можно заметить, что и здесь говорится не о бесконечных муках, а о прекращении жизни.

Теперь обратимся к апостолу Павлу. Что он говорит о конечной участи грешников?

Смерть:

*Ибо плата за грех – смерть, а дар благодати Божией – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем* (Рим 6:23).

Обратите внимание, что здесь смерть противопоставляется вечной жизни. Не вечные мучения, а именно смерть.

Погибель:

*Ибо те, кто без Закона согрешили, без Закона и погибли; а те, кто под Законом согрешили, по Закону будут осуждены* (Рим 2:12).

Разрушение:

*Если кто храм Божий разоряет, разорит того Бог; ибо храм Божий свят, и это – вы* (1Кор 3:17).

Вечная гибель:

*И не поддаваясь ни в чем устрашению со стороны противников; это для них есть признак гибели, а для вас спасения, – и это от Бога* (Фил. 1:28).

*Они понесут как наказание вечную гибель в отлучении от лица Господа и от славы крепости Его* (1Фес 1:9).

В Послании к Римлянам гнев, ярость, скорбь, теснота; анафема в Гал 1:9; недопуск в Царство в Еф 5:5. Все это относится к участи нераскаявшихся грешников.

Нигде не говорится о вечном аде.

Павел и Платон используют одни и те же слова для обозначения смерти (Thanatos) – разрушение (apolea), гниение (phthora), гибель (olethros), умирать (apothnesko).

Павел использует эти слова по отношению ко всем, кто живет и умирает, отвергая Бога. Платон никогда эти слова не употребляет по отношению к бессмертной душе.

Петр и Иуда говорят об уничтожении и вечной тьме соответственно:

*Они же, как бессловесные животные, которые по естеству рождены, чтобы быть уловленными и уничтоженными, хулят то, чего не знают; они будут уничтожены, как и те уничтожаются* (2Пет 2:12).

*Они – бурные волны морские, вздымающие пену своих срамот; они – звезды блуждающие, которым мрак тьмы сбережен навек* (Иуд 13).

Давайте посмотрим, что об участи грешников говорится в Откровении:

*Малодушных же, и неверных, и оскверненных, и убийц, и блудников, и волшебников, и идоласлужителей и всех лжецов – участь их в озере, горящем огнем и серой: это – смерть вторая* (Откр 21:8).

Слова «огонь» и «сера» употребляются и в Быт (19-24:25), когда говорится об уничтожении Содома и Гоморры. Поэтому огненное озеро, горящее огнем и серой, – символ уничтожения.

Мы можем подвести следующий итог. Согласно критикам вечных мук, Писание говорит не о вечном мучении, а об уничтожении, аннигиляции человека, который отказывается от Бога. Бог – источник жизни. Кто с Богом, тот живет вечно. Человек, отвергающий Бога, отрекается от источника жизни и уходит в небытие.

Когда Писание говорит о бессмертии, то оно говорит следующее.

1. Бессмертие всегда относится к спасенным, никогда к заблудшим.
2. Всегда ко всему человеку, никогда отдельно к душе или духу.
3. Бессмертие человек обретет после воскресения, но не сейчас и не при сотворении.

## Литература

*Иоанн (Зизиулас), митр.* 2012. Общение и инаковость: новые очерки о личности и церкви. М.: ББИ.

*Мейендорф И., протоиерей.* 2018. Введение в святоотеческое богословие. Минск: Медиал.

*Мигузов В.* 2017. «И пойдут сии в κόλασιν (отсечение) αἰώνιον (вечное)» (Мф. 25:46). URL: <http://archive.bogoslov.ru/text/5350519.html>.

*Флоровский Г., протоиерей.* 2004. Бессмертие души. URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/3030>.

*Date M.C., Stump G.G., Anderson J.W.* 2014. Rethinking Hell: Readings in Evangelical Conditionalism. Eugene, Oregon: Cascade Books.

*Edward F.* 2011. The Fire That Consumes, 3<sup>rd</sup> ed. Eugene, Oregon: Cascade Books.

*Edward F., Peterson R.* 2000. Two Views of Hell. Downers Grove, Illinois: IVP Academic.

*Peoples G.* 2007. Fallacies in the Annihilationism Debate: A Critique of Robert Petersot and Other Traditionalist Scholarship. URL: [https://www.etsjets.org/files/JETS-PDFs/50/50-2/JETS\\_50-2\\_329-347\\_Peoples.pdf](https://www.etsjets.org/files/JETS-PDFs/50/50-2/JETS_50-2_329-347_Peoples.pdf).

*Weymouth R.F.* 2010. The New Testament in modern speech: an idiomatic translation into everyday English from the text of the resultant Greek Testament. Charleston, South Carolina: Nabu Press.

A.A. Korolev  
Nizhnevartovsk, Russia

## CRITICISM OF THE THEORY OF ETERNAL TORMENT

**Abstract.** The article criticizes the theory of eternal torment, the theory which is most common in modern Christianity regarding the last fate of sinners. The article examines the criticism of this theory on the basis of biblical exegesis and concludes that for the Christian worldview the idea of death as the cessation of unrepentant sinners rather than their endless suffering is more true.

**Keywords:** Gospel; eternal; torment; immortality; life; doom; existence; sinner.

**About the author:** Korolev Alexander Anatolyevich, student of the St. Philaret Orthodox Christian Institute, an English teacher at state school 40 in Nizhnevartovsk.